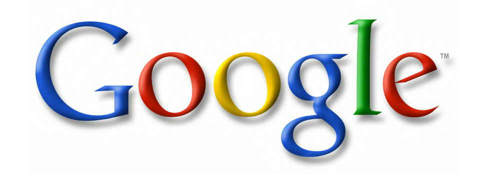


This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

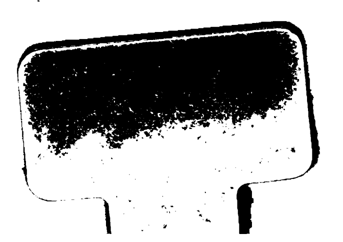
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/




600096128W



235

DAS AUGMENT

DES

GRIECHISCHEN VERBUMS

VON

J. LA ROCHE.

LINZ 1882.
F. I. EBENHÖCH'SCHE BUCHHANDLUNG
(HEINRICH KORB).

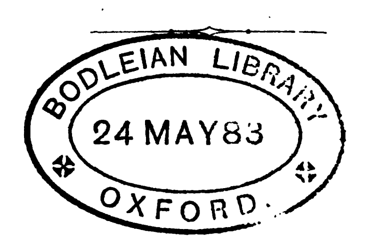
DAS AUGMENT

DES

GRIECHISCHEN VERBUMS

VON

J. LA ROCHE.



LINZ 1882.
SELBSTVERLAG DES VERFASSERS.

K. K. HOF-BUCHDRUCKEREI VON JOS. FEICHTINGERS ERBEN.

304 f. 22.

DAS

AUGMENT DES GRIECHISCHEN VERBUMS.

Die vorliegende Abhandlung hat den Zweck, auf Grund der bei den altgriechischen, besonders den attischen Schriftstellern vorkommenden Fälle und mit Berücksichtigung der Angaben der alten griechischen Grammatiker den Sprachgebrauch bezüglich des Augments darzulegen, ungenaue Angaben zu berichtigen und unrichtige zu beseitigen, wobei indes nicht unbeachtet gelassen werden darf, dass eine sichere Entscheidung oft nicht möglich ist, da wir in einzelnen Fällen nicht bestimmt wissen können, ob der betreffende Schriftsteller eine Form auch wirklich so geschrieben hat, wie sie uns die Handschriften, welche ja selbst vielfach von einander abweichen, überliefert haben. Von den Epikern, sowie von den ionischen und nachclassischen Schriftstellern wurde im allgemeinen abgesehen und sie sind meistens nur zum Vergleich herangezogen; doch soll von Homer [1]) und Herodot das wesentlichste nicht übergangen werden.

Die Anordnung des Stoffes ergibt sich von selbst: es wird behandelt 1. das syllabische, 2. das temporale Augment, 3. das Augment der Composita und im Anhang dazu das Augment der Plusquamperfectformen. Zu bemerken ist noch, dass die attischen Prosaiker das Augment mit Ausnahme einer Anzahl von Plusquamperfectformen fast niemals, die dramatischen Dichter im Dialog sehr selten auslassen,[2]) während dies bei den epischen, elegischen und lyrischen Dichtern ziemlich häufig vorkommt.

---

[1]) In Betreff dieses verweise ich auf die Einleitung zu meiner Iliasausgabe §. 8, namentlich auf das Fehlen des Augments bei Iterativen und bei den Dualformen.

[2]) S. Matthiae, Gr. Gramm. S. 370 ff.

I. Das syllabische Augment.

Jedes einfache griechische Verbum, welches mit einem Consonanten anlautet, setzt im Indicativ der historischen Zeiten vor den betreffenden Stamm ein ε, wovon nur bei den drei Verben βούλομαι, δύναμαι und μέλλω eine Ausnahme stattfindet.

Diese können nämlich auch ein verstärktes Augment (η) annehmen und die so augmentierten Formen werden von den alten Grammatikern[1]) als speciell attische bezeichnet, wenn auch nicht ganz mit Recht, da sich solche auch bei dem böotischen Dichter Hesiod finden.

Zu bemerken ist, dass sich diese Formen bei den ionischen Dichtern und Prosaikern niemals finden und dass sie auch im attischen Dialect weit seltener sind als die regelmässigen. An Stellen, wo sie das Metrum verlangt, sind sie ausserordentlich selten, bei Prosaikern schwanken die Handschriften und bieten oft beide Formen neben einander, so dass eine sichere Entscheidung vielfach geradezu unmöglich ist.

Ἠβουλόμην. Nur an einer einzigen Dichterstelle steht ἠβούλετο, Eurip. Hel. 752. Die anderen Beispiele mit verstärktem Augment sind folgende: Thuk. II, 2, 3 (dazu Poppo und Krüger); 5, 2. VI, 79, 2. Xen. Hell. I, 1, 29; 2, 15. II, 4, 8. Kyr. I, 4, 28 (var.). II, 4, 5. IV, 2, 10; 4, 3. VI, 33 (Sauppe überall ε). Rep. Ath. 2, 14. Hipp. 3, 5. Apol. Socr. 11. Plat. Alcib. II, 144 B. Lysias 13, 6. 25, 14. Isokr. 5, 12; 21. 8, 10; 36. 12, 226. 15, 114; 121. 17, 54. 19, 39. Isaeus frg. 3, 1; 2. Demosth. 1, 15. 5, 21; 22; 23. 9, 61. 14, 15 (bis). 18, 101; 171; 254. 19, 23; 43; 51 (var.); 139; 173; 264; 319; 328. 20, 114 (var.). 21, 60; 90; 176. 22, 15. 23, 202. 25, 13. 27, 60. 30, 7. 34, 21. 40, 39. 43, 9. 44, 10. 46, 13. 47, 4; 32. 48, 10; 31; 32; 44. 49, 47. 53, 26; 28. 58, 13. 59, 9; 21; 29. 60, 1; 20; 21. 61, 2. Arrian III, 27, 4.

ἐβουλόμην, ἐβουλήθην: Α 79. Μ 174. Ο 596. δ 275. Soph. Phil. 1239 (1 Cod. ἠβουλόμην). Eur. Hec. 796; 1211. Med. 456. Hipp. 476. Iph. A. 1213; 1395. Troad. 654. Hel. 784. Ion. 568; 1343; 1359; 1360. Herc. f. 1305. Heracl. 886. El. 267; 397. Ar. Vesp. 960; 706. Ran. 866. Eccl. 151. Phrynichus com. frg. 37. Herod. I, 4; 125; 165; 174. II, 120; 150. III, 123; 143; 150. IV, 140. V, 65. VI, 66; 70; 82. VII, 195; 229.

---

[1]) Cramer An. Ox. IV, 176, 8; 181, 34. Et. Mg. 113, 2; 312, 11; 419, 30. Et. Gud. 236, 21. Zonar. Lex. 186. Choerob. 513, 4 (Lentz Herodian II, 354, 14). Unter den Neueren genügt es auf die gründliche Erörterung von G. Curtius: Das Verbum der griechischen Sprache I, 104 ff. hinzuweisen.

Thuk. I, 117, 1; 119 (bis). II, 42, 3; 59, 2; 70, 3; 88, 1; 2; 90, 3; 93, 1; 94, 1. III, 3, 2; 20, 3; 51, 2; 52, 2; 64, 3; 65, 2; 69, 2; 78, 2; 91, 1; 101, 1; 113, 4. IV, 15, 2; 24, 2; 104, 3; 124, 4. V, 36, 1; 46, 3; 68, 3; 76, 2. VI, 1; 8, 3; 54, 4; 57, 2; 64, 3; 82, 4; 99, 2. VII, 36, 1; 42, 5; 48, 1; 72, 2. VIII, 5, 3; 11, 3; 17, 2; 26, 2; 28, 1; 29, 1; 30, 1; 56, 3; 57, 2; 59; 64, 3; 84, 3; 87, 4; 91, 3; 92, 1; 6; 100, 3; 104, 3. Xen. Hell. I, 4, 4; 7, 7; 28. II, 2, 15; 3, 14; 46. III, 2, 18; 3, 10; 4, 2; 3; 8; 5, 12. IV, 4, 8; V, 2, 1; 9. VI, 2, 39; 5, 50; 52. VII, 1, 17; 4, 2; 37; 5, 14; 21. Anab. I, 1, 1. II, 1, 5; 5, 17; 29; 6, 21. III, 4, 14. IV, 3, 8. V, 6, 18; 8, 21. VI, 1, 20; 2, 13; 4, 7; 6, 31. VII, 2, 3; 15; 6, 23; 7, 5; 46. Kyr. II, 1, 30; 2, 21; 4, 1. III, 1, 19; 2, 27; 3, 10; 32. IV, 1, 18; V, 5, 26. VI, 1, 5; 2, 7; 3, 20. VII, 2, 16. VIII, 2, 26; 28; 3, 20; 4, 28; 6, 1. Mem. I, 4, 14. III, 5, 8. IV, 7, 6. Ages. 1, 36; 3, 3. Conv. 1, 14; 2, 5. Rep. Lac. 14, 8. de Ven. 1, 9. Apol. Socr. 28. Platon. Euthyph. 11 D. 14 B. Apol. 32 B. Kriton 52 C. Phaedon 116 B. Krat. 418 C. 422 D. E. 423 A. B. Theaet. 179 B. 185 E. Soph. 262 A. Symp. 187 A. 199 A. 217 D. Phaedr. 228 A. 263 E. Alc. I, 118 C. Anter. 135 D. Theag. 122 A. 126 B. 128 B. Lach. 180 A. 185 B. 196 B. Lys. 210 E. Prot. 317 A. 335 C. Gorg. 471 A. C. 516 C. Menon 93 C. 94 B. Hipp. mai. 296 D. Rep. I, 340 C. III, 394 C. IV, 423 D. X, 597 C. Leg. I, 631 B. II, 662 E.; 671 A. de Virt. 377 E. Antiph. 1, 13. 4 δ, 4. 5, 1; 50; 61; 62. 6, 14; 44. Andoc. 1, 20; 21. 2, 7; 11. Lysias 3, 21; 44. 4, 3; 13. 7, 21; 37. 8, 1. 12, 22; 27; 86. 13, 7; 19; 31; 59. 14, 9; 38. 18, 22. 19, 18. 20, 8; 16. 21, 5; 7; 8; 22. 23, 12. 26, 5; 11. 30, 12. 31, 31. 32, 2; 23. Isokr. 3, 39. 5, 29; 146. 9, 65. 11, 48. 12, 39; 79; 203. 15, 45; 214. 17, 28. 18, 15; 51. 19, 28; 32; 37; 43. 21, 8; 16; 19; 22. Isaeus 1, 11; 14; 20; 25 (bis); 26; 27; 28; 34; 46; 48. 2, 11. 5, 9; 19; 30; 47. 9, 11; 12. 10, 1; 9. 11, 30. Frgm. 1, 9. 5, 1. Dinarch 1, 11; 81; 97; 103. Lyk. 3; 30. Aisch. 1, 57. 2, 102. 3, 2; 105; 211; 260. Demosth. 1, 13. 4, 4; 51. 5, 22. 7, 25; 38. 8, 37. 9, 1. 14, 14. 18, 64. 19, 29; 35; 38; 68; 96; 149; 159; 211; 242; 254; 317. 21, 91 (var. η). 22, 30. 23, 87; 93; 107. 24, 26. 27, 1; 27; 45. 28, 1. 29, 36. 31, 14. 33, 8. 35, 16. 38, 23. 40, 32. 41, 26; 29. 42, 1. 44, 65. 46, 23 (bis). 48, 43. 50, 26; 43; 59; 60. 52, 23; 24. 54, 3. 55, 5; 9. 59, 35; 144.

Ἠδυνάμην findet sich nur an einer einzigen Dichterstelle Aisch. Prom. 208. Ausserdem Thuk. I, 3, 2 (dazu Krüg.); 4; 130, 2; 138, 1. II, 33, 2. IV, 33, 2; 3; 48, 2; 129, 4. VII, 50, 3. VIII, 108, 3. Xen. Hell. I, 3, 16; 6, 10. VI, 4, 13. VII, 5, 22. Kyr. II, 3, 10. III, 1, 30 (Sauppe schreibt hier und an den andern 7 mit einem eingeklammerten

v. bezeichneten Stellen ἐδυνάμην); 2, 14 (v.). IV, 5, 29. V, 4, 31; 5, 14 (v.). VI, 2, 25 (v.); 3, 2 (v.). VII, 1, 40 (v.); 2, 4 (v.); 5, 39. VIII, 2, 1 (v.). Mem. III, 13, 6. IV, 2, 33. Oec. 3, 13. Ages. 11, 14. Plato Phaed. 60 C. Lysias 3, 33; 42. 6, 1. 7, 7. 10, 4. 12, 99. 31, 32. Isokr. 1, 5 (vgl. Bekk. An. 138, 9). 3, 33. 5, 108; 129. 6, 12. 7, 12. 15, 70; 115. 17, 34. 19, 26 (bis, einmal var. ἐ). Isaeus frg. 1, 11. Aisch. 1, 84 (v.). 2, 35; 125. 3, 125. Demad. 7 (v.). Demosth. 4, 34. 5, 20. 18, 26; 65; 111; 140; 163; 203; 237. 19, 51; 149 (v.); 209; 249; 266; 319. 21, 16; 20. 22, 14. 27, 8. 30, 1; 23; 27. 33, 38. 37, 50. 49, 69. 50, 53. 60, 8. 61, 47. Arrian I, 4, 4; 26, 5. II, 6, 6; 15, 3. V, 21, 3; 23, 3. VI, 13, 1; 23, 5.

ἐδυνάμην, ἐδυνήθην:[1]) M 417; 419; 432. Ξ 33; 423. Ο 22; 408; 651. Σ 163. π 357. φ 71 (gegen 35 nicht augmentierte Formen). Hes. Op. 134. Sappho 93, 3. Pind. Ol. 1, 56. Soph. Ai. 1067. Oed. R. 1212. Eur. Ion. 867. Ar. Eccl. 316; 343. Plut. 672. Apoll. Rh. III, 1249. Kallim. in Apoll. 88. Theokr. 11, 59. Arat. 375. Herodot I, 10; 26; 185. II, 2; 19; 28; 43; 140. III, 131; 152. IV, 110; 114; 185. VII, 106; 134; 211. IX, 70; 103; 108. Thuk. I, 103, 1; 110, 1. II, 17, 2; 19, 1; 22, 1; 52, 3; 68, 5; 70, 1; 2; 77, 2; 100, 2. III, 10, 3; 52, 1; 81, 2; 83, 1; 89, 2; 103, 1. IV, 40, 1. V, 40, 3; 51, 2; 55, 2; 68, 1; 76, 1; 115, 2. VII, 21, 2; 25, 3; 69, 4; 75, 5; 83, 3; 86, 1. VIII, 45, 2; 62, 2; 105, 1. Xen. Hell. I, 3, 17. II, 2, 9. III, 1, 7; 4, 4. IV, 4, 9; 5, 17; 18; 6, 8; 8, 7. V, 1, 11; 24; 27; 2, 22; 4, 16; 18; 58. VI, 2, 22; 4, 13; 5, 30. VII, 2, 3; 3, 3; 7; 9; 4, 11; 18; 21; 23; 5, 14; 25. Anab. I, 1, 6; 2, 4; 6, 7; 9, 27; 30. II, 1, 6; 6, 2. III, 1, 11 (dazu Kühner); 35; 2, 7; 3, 9; 11; 13; 4, 8; 12; 44; 48; 51. IV, 1, 19; 2, 8; 12; 5, 11; 18; 21; 6, 1; 7, 8; 8, 8; 20. V, 2, 5; 6; 16; 5, 14; 18; 8, 25. VI, 1, 11; 12; 32; 3, 8; 20; 21; 4, 9; 5, 28; 6, 1. VII, 1, 37; 2, 3; 33; 5, 5; 6; 6, 23; 26; 36; 7, 46; 8, 13. Kyr. I, 1, 5; 2, 16; 3, 10; 4, 2; 6; 5, 4. II, 2, 5. III, 3, 11; 28; 63; 66. IV, 5, 1. V, 3, 24. VI, 1, 27; 4, 11; VII, 1, 34; 2, 1; 5, 26; 30; 53. VIII, 2, 9. Mem. I, 2, 24; 4, 14 (Kühner). III, 6, 1. Ages. 1, 23; 2, 15; 11, 10. Conv. 4, 43. Apol. Socr. 16; 26. Plat. Prot. 315 E. 327 A. Menon 94 D. Hipp. mai. 296 B. de Virt. 378 B. Sisyphos 390 B. Antiph. 5, 26. 6, 11. Lys. 1, 27 (v.). 2, 65. 7, 2. 12, 36; 50; 60. 13, 36. 14, 20; 35; 36; 37; 46. 25, 5. 27, 10. 30, 14. Isaeus 1, 25. 3, 31; 78. 5, 30. 9, 11; 27. 10, 18; 25. Lyk. 39. Aisch. 1, 96; 97. 2, 92; 122. 3, 139; 260. Dem. 21, 22; 80. 34, 23. 47, 44. 50, 7; 29; 57. 53, 12.

---

[1]) Die Form ἐδυνάσθην steht Ψ 465, ε 319. Herod. II, 19; 43; 140. VII, 106. Pind. Ol. 1, 56. Soph. Oed. R. 1212. Eur. Ion. 867. Xen. Hell. II, 3, 33. VI, 5, 40. VII, 3, 3; 7; 9; 5, 25. Kyr. I, 1, 5 (bis). IV, 2, 12; 3, 16; 5, 29. VIII, 2, 9. Anab. VII, 6, 20. Vgl. Sauppe Lex. Xenoph. pg. 35.

Ἤμελλον steht bei Hesiod Theog. 478; 888; 898. Theognis 259; 906. Arist. Eccl. 597. Ran. 1039. Apoll. Rh. I, 1309. Kallim. in Del. 58. Die Schreibweise Zenodots M 34 ὡς ἤμελλον wurde mit Recht von Aristarch verworfen. Eur. Orest. 292 haben die älteren Ausgaben mit der Aldina ἤμελλε, während in den neueren kein verstärktes Augment mehr vorkommt. Die übrigen Stellen sind Xen. Kyr. I, 3, 15 (var.); 6, 40. II, 1, 29. VIII, 1, 2. Hell. VII, 4, 16 (v.); 26 (v.). Isokr. 8, 83. 10, 24; 25 (v.); 26. 12, 231. 15, 51. 17, 7; 39; 46; 55. 19, 31; 38. Aischin. 3, 93; 164. Dem. 18, 172; 192. 19, 43; 44 (bis); 51 (v.); 69; 150 (v.); 159 (v.); 234 (v.). 21, 5; 73; 191. 23, 94; 194. 27, 4; 57. 29, 9; 43; 49. 34, 7; 16; 22. 36, 19. 45, 34. 47, 38; 49. 49, 52 (bis); 61; 64 (bis). 50, 16; 44. 52, 3; 24. 58, 45; 67. 59, 8. 60, 29.

ἔμελλον, ἐμέλλησα: B 36; 39 und ausserdem noch 60 mal; dagegen ohne Augment nur P 278. α 232. δ 181 und ι 378. Ferner Hes. Theog. 468; 490; 552. Scut. 126. Hym. I, 101. II, 201; 343. III, 15. Soph. Ai. 443; 1027; 1287. Oed. R. 967; 1385. Eur. Or. 292; 516; 1445; 1472; 1489. Med. 1354. Hipp. 389. Alc. 657. Rhes. 955. Cycl. 693. Heracl. 285, 821. Iph. Aul. 1406. Hel. 1375. Ion. 829; 1210; 1265; 1295; 1566. Herc. f. 463; 545; 1080. Ar. Ach. 347. Eqq. 267. Kallim. in Dian. 255. Del. 215. Theokr. 22, 181. 24, 66. Arat. 657. Apoll. Rh. I, 78; 373; 1030. II, 116; 625; 747; 1092. III, 260; 753; 837; 1065; 1133. IV, 638; 904; 939; 1529; 1636. Herodot I, 60; 119. II, 43; 120; 150; 163. III, 1; 25; 57; 146; 155. IV, 146. V, 74; 98; 106. VI, 29. VII, 8; 23; 57; 128; 139; 143; 144; 161; 193; 194; 206. VIII, 6; 7; 40; 86; 96; 135; 141. IX, 66; 98; 101; 109; 116. Thuk. I, 101, 1; 107, 2; 130, 2; 134, 3 (dazu Poppo). II, 12, 3; 13, 7; 18, 1; 24, 1; 67, 1; 3; 71, 1. III, 11, 1; 2; 12, 2; 16, 3; 20, 3; 22, 3; 55, 1; 75, 2; 115, 3. IV, 1, 2; 8, 5; 32, 4; 52, 3; 66, 3; 67, 2; 68, 4; 6; 76, 2; 77, 1; 93, 3; 108, 4; 116, 2; 117, 3; 122, 1; 123, 2. V, 11, 2; 66, 1; 69, 1. VI, 8, 1; 29, 3; 31, 1; 5; 32, 1; 42; 66, 1; 90, 2; 3; 99, 2; 104, 2. VII, 4, 3; 20, 2; 22, 1; 31, 1; 32, 2; 49, 4; 50, 4; 60, 1; 69, 2; 73, 4; 78, 3; 83, 3. VIII, 2, 2; 5, 2; 6, 5; 24, 4; 27, 1; 66, 1; 73, 1; 85, 2; 87, 3; 4; 88. Xen. Hell. I, 1, 30. II, 2, 16; 3, 6; 11; 42. III, 2, 9; 10; 3, 10; 5, 6; 17. IV, 1, 5; 18. V, 1, 18; 20; 33; 2, 14; 4, 65. VII, 5, 11; 16. Anab. I, 8, 1. III, 1, 1; 4, 37; 5, 17. IV, 5, 1; 7, 16. VII, 2, 15; 7, 1; 40. Kyr. I, 4, 16; 6, 15. III, 1, 1; 34; 38; 3, 17. IV, 1, 3; 3, 3. VI, 2, 11; 4, 2. VII, 1, 3; 29. VIII, 1, 46; 3, 50. Mem. II, 7, 10. Oec. 11, 22. Ages. 2, 6; 24. Conv. 7, 2. Platon Phaedon 75 B. Kratyl. 418 B. Soph. 266 D. Polit. 293 E. Symp. 215 D. Phaedr. 228 C. 242 B. Alc. I, 100 B. 132 D. Charm. 171 E. Euthyd. 305 C. Prot. 320 D.

Gorg. 468 D. 517 B. Hipp. mai. 290 B. 291 C. Ion. 538 A. Menex. 246 C. Rep. II, 374 B. V, 466 D. VI, 497 C. VII, 544 B. Tim. 70 C. 71 A. 73 C. D. Leg. III, 678 D. 693 D. 695 A. IV, 704 D. 709 A. VIII, 830 B. de Virtute 378 C. Eryx. 396 B. 398 B. Antiph. 1, 15; 16; 19. 2 γ, 5. 5; 53; 58. 6, 35; 36; 37. Andoc. 1, 21; 111. 2, 8. Lysias 2, 31. 3, 2; 32; 34. 7, 16; 22. 13, 37; 79. 19, 63. 20, 9; 22. Isokr. 3, 39. 4, 83; 97. 6, 44. 13, 1. 15, 165. 17, 32; 54. Isaeus 5, 5. 9, 6; 13; 15. 11, 21; 25. Lyk. 32. Aisch. 1, 182. 2, 138; 142. 3, 126; 235. Demosth. 7, 33; 34; 40. 9, 1; 44; 64. 18, 101. 19, 37; 153 (bis). 20, 43; 121; 148. 22, 35; 44; 70. 23, 12; 152; 163; 190. 24, 110; 122; 126; 178. 28, 17. 29, 21. 31, 5. 32, 22. 34, 27; 34. 35, 19. 37, 39. 43, 30. 44, 5; 45, 15; 61. 46, 1. 47, 30. 49, 46. 55, 16. 59, 7. Arrian I, 5, 9; 11; 6, 11; 20, 8. II, 8, 4; 18, 6; 19, 2; 21, 7; 23, 2. III, 9, 4; 5; 19, 8; 30, 3. IV, 21, 2; 29, 2. V, 10, 1; 21, 1. VI, 17, 4. VII, 3, 4; 10, 5.

Bei den mit ρ anlautenden Verben wird dasselbe bekanntlich hinter dem Augment verdoppelt,[1]) so z. B. ἐρρίπτουν Xen. Hell. II, 1, 4. Anab. III, 3, 1. IV, 7, 3. V, 2, 23. Kyr. IV, 2, 28; 33. Auch in der ionischen Prosa findet dieses statt, z. B. Herod. I, 62; 64; 85; 153. III, 132. V, 92. VI, 1; 69. VIII, 53; 138 und ebenso bei den epischen Dichtern, wird aber von Homer bisweilen ausser Acht gelassen, z. B. π 379 ἐράπτομεν, Β 400, φ 56, ω 458 ἔρεζε, Α 361, Β 274, Ε 373, Ι 453 und ausserdem noch 20mal ἔρεξα, während es bei ῥήγνυμι, ῥιγέω, ῥύομαι und ῥώομαι niemals unterbleibt. Bei Homer werden übrigens auch noch andere Liquidae nach dem Augment verdoppelt, so λ in ἔλλαβε (20mal), λίσσομαι, λιτανεύω, μ in ἔμμαθον (ρ 226, σ 362), σ in ἐσσείοντο (Υ 59), ἔσσευα, ἐσσευόμην, ἔσσυτο.

Dass die reduplicierten Aoriste[2]) bei Homer vielfach kein Augment annehmen, geschieht zum Theil aus metrischer Notwendigkeit, denn häufig beginnen sie mit zwei Kürzen, vor denen eine dritte kurze Silbe nicht mehr möglich ist (κεκάδοντο, λέλαθον, τετύκοντο, κεχάροντο); wo dies aber nicht der Fall ist, verschmähen sie durchaus nicht das Augment, z. B. ἐπέπληγον Ε 504 (8mal ohne Augm.); ἐκέκλετο 21mal (14mal ohne Augm.); ἔτετμον 5mal (2mal ohne Augm.); ἔπεφνον 47mal (6mal ohne Augm.); ἐπέφραδον 12mal (8mal ohne Augm.), wie dies ja auch bei ἤκαχε, ἤπαφε, ἤραρε, ὤρορε und in Prosa bei ἤγαγον geschieht. Augmentlos sind bei Homer in der Regel nur die Dualformen[3])

---

[1]) Cramer An. Ox. IV, 176, 26.

[2]) Ilias Einleitung S. XVI. Vgl. Hes. Theog. 54. Scut. 341. Hymn. V, 88; 476. VI, 16.

[3]) Ilias Einleit. XV. Hes. Theog. 475; 892. Scut. 171; 176; 466. Hymn. V, 379. VI, 12. Ausnahmen Hes. Scut. 238. Hymn. III, 504.

und wie auch bei Herodot die Iterative,[1]) in attischer Prosa eine Anzahl von Plusquamperfectformen, worüber das nähere im IV. Abschnitt, und das einzige χρῆν neben ἐχρῆν.

Syllabisches Augment nehmen auch einige vocalisch anlautende Verba an, die ursprünglich einen Consonanten im Anlaut hatten.[2])

Dahin gehören:

1. ἄγνυμι: ἔαξα bei Homer 11 mal (daneben ἦξα Ψ 392. τ 539), so auch Apoll. Rh. II, 1109. Theokr. 25, 246. Thuk. III, 89, 3. Xen. An. IV, 2, 20. ἐάγην Λ 559. Ν 162. Ρ 607. κ 560. λ 65 (ohne Aug. Γ 367. Δ 214. Π 801). Hes. Op. 534. Apoll. Rh. III, 954. Theokr. 22, 190. Ar. Vesp. 1428. Andoc. 1, 61. Lys. 3, 14. Sogar bei Participialformen findet sich ε, so bei Lys. 3, 42 κατεάξαντες, Apoll. Rhod. IV, 1686 ἐξεαγεῖσα, wofür aber Merkel ἐξαγεῖσα schrieb. Das Impf. ἄγνυτο steht bei Hesiod Sc. 279; 348. Auch das Perfect ἔαγα Sappho 2, 9. Choir. Sam. 9, 1. Eur. Kykl. 684. Arist. Ach. 1180. Plut. 545. Arat. 46. Plat. Gorg. 469 D. 515 E. 524 C. Dem. 18, 67. 54, 35, bei Herod. VII, 224 ἔηγα, sowie die Form καυάξαις bei Hes. Op. 664, 691 bezeugen das ursprüngliche Digamma im Anlaut.

2. ἁλίσκομαι: Dies hat im Impf. stets ἡλισκόμην Herod. II, 174. VII, 181. Xen. Kyr. V, 1, 3; 18; 4, 6; 8. VII, 1, 28. Ages. 2, 3; 4. Dem. 32, 6. Arrian III, 24, 2. VI, 22, 8; im Aorist bei den Attikern ἑάλων Ar. Vesp. 355. Thuk. I, 128, 3. II, 31, 3. III, 34, 1; 114, 1. IV, 48, 3; 57, 4. VII, 24, 2; 34, 5; 41, 2; 71, 5. VIII, 23, 3. Xen. Hell. I, 1, 23. IV, 5, 19. VI, 2, 35. Anab. III, 4, 8; 12. IV, 4, 21. Kyr. III, 1, 4; 2, 10; 15. IV, 5, 5. VII, 5, 50. Plat. Apol. 39 B. Andoc. 1, 17. Lys. 19, 4. Isaeus 5, 12; 14; 15. 6, 1. Aisch. 2, 12. Dem. 7, 37; 38. 10, 9. 19, 215. 20, 79. 21, 58. 23, 99; 150. 24, 117. 25, 40; 47. 28, 42. 57, 19. Arrian I, 1, 13. II, 11, 9; 10 (bis); 15, 1; 24, 6. III, 6, 2; 9, 1; 11, 3; 15, 5; 6. IV, 4, 8. V, 24, 5. VI, 6, 5; 16, 2; 21, 5; seltener bei Attikern ἥλων Xen. Hell. V, 1, 27. Anab. IV, 4, 21; 5, 24. Kyr. IV, 5, 7. Plat. Hipp. mai. 286 A. Aisch. 1, 85. 2, 15. Dem. 22, 7. 59, 27.

[1]) Ilias Einleitung S. XV. Cram. Epim. 376, 14. Choerob. 210, 22 unter εἴασκε. Et. Mg. 295, 11. Et. Gud. 162, 24 und 50. Iterativformen finden sich bei Herodot: I, 36; 100; 186; 196. II, 13; 174. III, 117; 119. IV, 42; 43; 78; 128; 129; 130; 200. VI, 12. VII, 5; 33; 41; 106; 119; 211. IX, 40; 74. Ferner Hes. Scut. 9; 162; 232; 256; 480. Op. 90; 133; 151. Frg. 44, 3; 4. 81, 2. 96. 221. Hymn. II, 168; 178. III, 7; 71; 279. IV, 55; 126; 209; 216; 251. V, 237; 239; 241. XVIII, 7. XIX, 47. XX, 4. XXVI, 8. Kallim. in Apoll. 61. Dian. 123. Pall. lav. 67. Aratus 105. Nik. Ther. 285; 407; 583. Theokr. 7, 140. 13, 27. 16, 38. 22, 35; 44; 92; 114; 183. 24, 19; 56. 25, 75; 138; 141; 186; 240 und Apoll. Rhod. an 97 Stellen.

[2]) Vgl. Cram. An. Ox. I, 445, 20. IV, 178, 31; 412, 15. Et. Mg. 351, 43. Zonar. Lex. 113. 947. Phrynichos 137. Cram. An. Par. IV, 113, 24. Herod. Il. Pros. Δ 3.

Letzteres ist die ausschliessliche Form des ionischen Dialects: χ 230. Herod. I, 78; 83. III, 15. V, 65. VII, 137; 175; 195 (bis). VIII, 92; 93; 138. IX, 37.

Im Perfect herrscht dieselbe Verschiedenheit: ἑάλωκα Herod. I, 91; 209. Aisch. Ag. 30. Thuk. III, 29, 1; 2; 34, 1. IV, 68, 3; 115, 3. V, 3, 3; 63, 2. VII, 31, 2. VIII, 23, 2. Xen. Hell. V, 1, 22. Anab. III, 5, 14. VII, 1, 19. Kyr. II, 2, 22. VII, 5, 33. de Ven. 6, 10; 18; 24. Plat. Apol. 38 D. Charm. 155 E. Leg. XI, 937 C. Lysias 10, 25. Isaeus 3, 5; 6. 5, 13. Dinarch 1, 85. Lyk. 18. Aisch. 3, 251. Dem. 19, 169; 312; 341. 21, 11. 23, 28; 29; 30; 34; 35; 36; 38; 79; 95; 216; 219. 24, 112; 137. 25, 17. Arrian II, 15, 1; 2. IV, 2, 6. V, 24, 7. VI, 2, 1; 9, 2. ἥλωκα Herod. I, 70; 78; 83; 84. VIII, 61. Xen. Anab. IV, 2, 13. V, 2, 15. Kyr. V, 5, 23. Dem. 19, 179 (var.). 21, 105; 151; 227. 24, 77; 84; 105. 54, 33.

3. οὐρέω: Dem. 54, 4 προσεούρουν. Eupolis Frg. 45 (Cram. An. Ox. I, 446, 17) ἐνεούρησεν. Hippocr. 2, 692 οὔρεον; 2, 696; 5, 354 οὔρησα. Arist. Lys. 402 ἐνεουρηκότας.

4. ὠθέω: ἐώθουν, ἔωσα, ἐωσάμην, ἐώσθην Π 410. ι 81. Hym. III, 305. Ar. Pax. 637. Apoll. R. IV, 104; 1243; 1251. Soph. Oed. Col. 770. Thuk. I, 32, 4; 144, 5. II, 4, 1; 90, 4. III, 55, 1; 67, 3. IV, 43, 2. V, 22, 1; 72, 2. VII, 52, 2. VIII, 105, 1. Xen. Hell. II, 1, 8; 4, 34. IV, 3, 12; 19. VII, 4, 31. Kyr. VI, 1, 26. VII, 1, 33; 38. Ages. 2, 12. Dem. 9, 66. 19, 139. 21, 124. Arrian I, 1, 12. IV, 3, 3; 24, 5. VI, 7, 4. Unaugmentiert steht ὦσα bei Homer mehr als 30mal, Hymn. II, 204. Theokr. 22, 201. 25, 147. Ap. Rh. II, 599. Herod. III, 78. VII, 167 und im Medium IX, 25. ὦθει Φ 241. Eur. Iph. T. 1395. Theokr. 2, 127. Plat. Charm. 155 C. ὤθεον Pind. Frg. 143 (Bergk.). διωθοῦντο Thuk. II, 84, 2. ἀπ- und διωθέετο Herod. IV, 113. VI, 86 β. Arrian I, 9, 7. II, 10, 5; 11, 1; 27, 1. III, 13, 4. IV, 5, 2; 25, 3. V, 17, 6; 23, 2. VI, 9, 4. Das Perfect ἔωσμαι findet sich Thuk. II, 39, 3. III, 57, 4. Xen. Kyr. VII, 1, 36. Platon Tim. 59 E. Dem. 2, 18. ἀπωσμένος Herod. V, 69.

5. ὠνέομαι: ἐωνούμην, ἐωνήθην Eupolis Frg. 184. Xen. Hell. V, 4, 56. Mem. II, 7, 12. Oec. 20, 26. de Re equ. 8, 2. Andok. 1, 134. Aisch. 3, 81. Dem. 19, 133. 22, 11. 38, 8. 40, 59. 45, 74; 81. Perfect ἐώνημαι Eupolis Frg. 150. Arist. Frg. 318. Plat. Rep. VIII, 569 B. Lysias 7, 2. 22, 12. 32, 21. Isaeus 8, 23. 11, 42. Dem. 13, 30. 19, 209; 293. 23, 208. 27, 10. 32, 18. 37, 5; 9; 10; 14; 17; 30; 31. 40, 58; 59. 41, 8; 9. 42, 24. 56, 1. 59, 27; 39. ἐωνηκώς soll Lysias gebraucht haben, Bekk. An. 95, 25. Ohne syllabisches Augment findet sich dieses Verbum bei Herod. I, 69; 196. III, 139. IX, 80. Eupolis Frg. 269 (ὠνήσατο, wofür

sonst nur ἐπρίατο gebraucht wird). Andok. 1, 134 ἀντωνεῖτο und Lysias 7, 4 ὠνούμην, dafür Westermann ἐωνούμην.

6. ὁράω: bei Attikern[1]) nur ἑώρων z. B. Arist. Nub. 354. Thuk. I, 138, 5. II, 3, 1; 50; 62, 2; 81, 3; 83, 3; 102, 4. Perf. ἑώρακα[2]) und ἑώραμαι Isokr. 15, 110. Dem. 45, 66. 54, 16; 19. 60, 2. Bei Homer hat dieses Verbum nirgends ein Augment, bei Herodot nur das temporale (ὤρεον, ὦρα) I, 11 (bis); 48; 87; 120; 123. II, 106; 131; 148; 150. III, 53; 72. IV, 3; 76; 134; 195; 203. V, 13; 29; 91. VI, 79. VII, 45; 160; 208 (bis); 209. VIII, 37; 38; 55; 78; 140. IX, 18; 55; 59; 66; 68; 98.

7. ἀν-οίγω: ἀνέῳγον, ἀνέῳξα Π 221. Ω 228. κ 389. Hymn. III, 247. Anakreont. 31, 16. Eurip. Ion. 1563. Ar. Vesp. 768. Eupol. Frg. 220. Ameipsias Frg. 14. Pherekrates bei Bekk. An. 399, 33. Menander ebds. 399, 26. Herod. I, 187. Thuk. II, 2, 2. IV, 111, 2. Xen. Hell. V, 4, 8. VI, 4, 7. Anab. V, 5, 20. Plato Phaedon 59 D. Lysias 1, 14. Dem. 13, 14. 20, 53. 32, 27. 42, 2; 8. Ohne syllabisches Augment ὠΐγνυντο Β 809. Θ 58. ὤϊξα Ζ 298. Ω 446. α 436. γ 392. κ 230; 256; 312. χ 399. ψ 370. ω 501. Apoll. Rh. III, 645. Theokr. 23, 53. ἀνῷγεν Ξ 168. ἀνῷξα Theokr. 14, 15. ῷξε Ω 457. Ohne Augment οἶγεν Theokr. 24, 16. οἴγοντο Apoll. Rhod. II, 574. ἄνοιξα Herod. I, 68. IV, 143. IX, 118. Die Form ἤνοιγον (ξα) bei Xen. Hell. I, 1, 2 (vgl. Kühner); 5, 13; 6, 21 hat die aussergewöhnliche Bedeutung, „die offene See gewinnen" (vgl. Sauppe Lex. Xenoph. pg. 9), und ist gebildet wie ἠνέσχετο, ἠναίνετο u. ähnl., worüber das nähere im III. Abschnitt.

Das Perfect hat drei verschiedene Formen, die transitive ἀνέῳχα Dem. 42, 30. Menander bei Bekk. An. 399, 29, die intransitive ἀνέῳγα Dinarch bei Cram. An. Ox. I, 52, 13 und Hippokrates an mehreren Stellen[3]) und die passive ἀνέῳγμαι, die im attischen Dialect die allgemein übliche ist: Eurip. Hipp. 56. Arist. Av. 1523. Thuk. II, 4, 2; 3. Xen. Hell. V, 1, 14 (daneben auch ἀνεῴξεται); 4, 7. VII, 1, 18. Kyr. VII, 4, 6. Plato Symp. 174 E. Lysis 203 B. Lysias 12, 16. Dem. 24, 208. 25, 25. 47, 38. Theokr. 14, 47 ἀνῷκται.

Des Vergleiches wegen seien hier noch angeführt ἑώρταζον[4]) bei Isokr. 19, 40 (bei Herod. IX, 7 ὅρταζον) und die Plusquamperfectformen ἐῴκειν, ἐώλπειν und ἐώργειν.

---

[1]) Bei Aischylos und Sophokles steht das Imperfect gar nicht und als Perfect, wie auch bei Herodot, nur ὄπωπα.

[2]) Daneben findet sich bei den Komikern ἑόρακα Arist. Av. 1573. Thesm. 32. 33. Nub. 768. Plut. 98. 1045. Alexis bei Athen. II, 49. Poseidippos bei Athen. IV, 154.

[3]) Vgl. Lobeck z. Phrynichos S. 157 f. Zonar. Lex. 213 und dazu Tittmann.

[4]) Lentz Herodian II, 381, 25. Cram. An. Ox. I, 128, 8; 158, 7. IV, 182, 1. Et. Mg. 351, 38. Zonar. Lex. 948.

Die übrigen Fälle gehören der Dichtersprache an:

8. ἐάλην N 408. Υ 168; 278 (ohne Augm. X 12), vgl. ἐείλεον Σ 447 (ohne temp. Augm. Θ 215. Φ 8. μ 210. τ 200) und ἔελμαι M 38. N 524. Σ 287. Ω 662.

9. ἐάνασσε Alkaios Frg. 64. Bei Homer 5 mal ἤνασσε, mehr als doppelt so oft ἄνασσε.

10. ἐάφθη nur N 543. Ξ 419.

11. ἁνδάνω hat bei Homer regelmässig ἥνδανε, so auch Herodot VII, 172. VIII, 29. IX, 5; 19, an beiden letzteren Stellen mit der Variante ἑάνδανε. Apoll. Rh. II, 1068. ἑήνδανε Ω 25. γ 143 (analog mit ἑώρων, ἀνέῳγον). Aorist ἕαδον Herod. I, 151. IV, 145; 153; 201. VI, 106. Apoll. Rh. I, 867 und mit vocalisiertem Digamma εὔαδον Ξ 340. P 647. π 28. Hymn. V, 205. XIV, 4. Bion 17, 7. Moschos 3, 7. Kallim. in Dian. 183; 187. Pseudophok. 190. Apoll. Rh. I, 697. II, 501. III, 30; 1083. Nicht augmentiert ἅδον M 80. N 748. ω 465. Hym. I, 22. II, 42; 66. IV, 9; 10; 18; 21. Part. Perf. ἑαδώς I 173. σ 422. Kallim. in Cer. 19. Apoll. Rh. II, 35. III, 568; 1062. IV, 1127.

12. ἔειπον häufig bei Homer und den anderen Epikern.

13. ἔηκα bei Homer mehr als 50 mal, dagegen über 100 mal ἧκα.

14. ἑέσσατο (ἕννυμι) K 23. 177. ξ 529, öfter ἕσσατο und immer εἵνυτο. ἕεστο M 464. Apoll. Rh. III, 1225, häufiger ἕστο.

15. ἑέσσατο (εἷσα) ξ 295, vermutlich Aristarchs Lesart, wofür Zenodot ἐφείσατο, Rhianos ἐφέσσατο schrieb, hat sich auch in unseren Handschriften als vulgata erhalten.

16. ἐείσατο (εἴδομαι) β 320. ε 398. 442. η 281. 343. ϑ 295. κ 149 und einmal (I 645) in der Ilias (daneben 9 mal εἴσατο). Arat. 379. Apoll. Rh. IV, 855; 1478.

17. ἔειξε (εἴκω) nur bei Alkman Frg. 31.

18. ἐῳνοχόει[1]) allgemein überliefert Δ 3. υ 255. οἰνοχόει A 598, als Schreibweise der besten Grammatiker des Altertums, ο 141, während die grössere Zahl der Handschriften ᾠνοχόει bietet, wie bei Anakreon 32.

19. ἠείδει(ς) (οἶδα) X 280. ι 206. Apoll. Rh. I, 984. II, 822. IV, 1700, wo das nachfolgende Digamma die Länge des η veranlasst hat.

20. ἤειρε (εἴρω) κ 499, vgl. ἐέρτο ο 460. Apoll. Rh. III, 868, und ἐερμέναι E 89 statt der unrichtigen Schreibweise der Handschriften ἐεργμέναι. Arat. 466 συνεερμένα nach Buttm. für das handschriftliche συνεεργμένα.

---

[1]) Vgl. Herodian Il. Pros. Δ 3. Cram. An. Ox. IV, 179, 27. Homer. Textkritik 324.

II. Das temporale Augment.

Die mit α und ε anlautenden Verba verlängern dasselbe in η, die mit ο anlautenden in ω, wovon nur bei den Ionern und den Dichtern, vorzugsweise den epischen, Ausnahmen stattfinden.[1])

ἀάω behält in allen Formen der Vergangenheit sein α, ἄασα, ἀασάμην, ἀάσθην I 116; 119; 537. Λ 340. Π 685. T 113; 136; 137. δ 503. κ 68. φ 296; 297. Hymn. V, 246; 258. Apoll. Rh. I, 1333. IV, 412; 817; 1080. ἄσας Θ 237. ἄσε λ 61. ἄσατο T 95, vgl. Anhang zu Θ 237. Das α ist zufolge des Augmentes immer lang, nur in ἀάσατο I 537 und in ἀάσθη mit Ausnahme von Hymn. V, 246. Apoll. Rh. IV, 817; 1080 kurz.

ἄιον mit langem ᾱ K 532. O 252. Φ 388. Hymn. V, 25; 250. Apoll. Rhod. I, 124. II, 1256. Aisch. Pers. 872. Eur. Troad. 155. Medea 148. Hipp. 362. Ion. 507. Iph. Aul. 294, mit kurzem ᾰ Λ 463. Σ 222, vgl. Anhang zu O 252. Augmentiert findet sich ἐπήισα Herod. IX, 93. Apoll. Rh. I, 1023. II, 195.

ἄεσα γ 151. τ 342. Apoll. Rhod. IV, 884 und mit kurzem ᾰ γ 490. ο 488. ἄσαμεν π 367.

ἄει oder ἄη ε 478. μ 325. ξ 458. τ 440. Apoll. Rh. I, 926. ἄεν Apoll. Rh. I, 605. II, 1228. ἄητο Φ 386. Hymn. V, 276. Hes. Scut. 8. Apoll. Rh. I, 1359. II, 313; 623; 900. III, 288, immer mit kurzem ᾰ.

ἀήθεσσον K 493. ἀήθεον Apoll. Rh. I, 1171. ἄισθε Υ 403. ἀιστώθησαν κ 259 (Herod. III, 127 ἠίστωσε). ἀείκιζεν Ω 22.

ἄειρον und ἀέρθην (auch Herod. I, 56 ἀείροντο), nur Ω 590 ἤειρον, Π 341 παρηέρθη und Her. II, 125. IX, 59 ἤειρον (αν). ἄεξε ρ 489 und ἀέξετο Θ 66. Λ 84. ι 56. κ 93. χ 426. ἠέξοντο Ap. Rh. IV, 1426. ἀόλλισαν Z 287. T 54.

Diese Verba haben das gemeinsame, dass immer auf α ein Vocal folgt, und wir dürfen daraus die Regel ableiten, dass α mit nachfolgendem Vocal im Präteritum entweder unverändert bleibt oder zu langem ᾱ wird. Davon machen nur 2 Verba eine Ausnahme, ἀείδω (pros. ᾄδω) hat zwar bei Homer noch 12mal ἄειδεν (σεν) und nur α 154. ϑ 514. χ 331 ἤειδε, aber im Attischen hat es stets ᾖδον, ᾖσα, z. B. Xen. Conv. 7, 2. Dem. 19, 252.

ἀίσσω behält sein α nur in der Dualform ἀιχθήτην Ω 97, sonst hat es regelmässig ᾔισσον, ᾔιξα und ἠίχθην, bei Späteren ᾖσσον, ᾖξα Aisch. Prom. 677. Soph. Oed. C. 890. Eur. Phoen. 1382; 1466. Hipp. 165. El. 844. Arist. Nub. 543. Plut. 733. Dem. 47, 53. διήιξε Herod. IV, 134.

---

[1]) Cram. An. Ox. I, 86, 14. IV, 178, 19. An. Par. IV, 96, 10; 221, 16. Παρεκβολαὶ τοῦ μεγάλου ῥήματος ἐκ τῶν Ἡρωδιανοῦ edidit La Roche, Wien 1863, pg. 9, 1.

Eine weitere Ausnahme bilden Verba, die nach dem anlautenden α zwei Consonanten oder einen Doppelconsonanten haben:

ἀγκάζοντο P 722. ἄζετο E 434. Ξ 261. Apoll. Rhod. III, 77. ἄλθετο E 417, aber ἤλδανε σ 70. ω 368. ἄλτο häufig, aber ἥλατο M 438. Π 558. ἐπάλλοντο Herod. IX, 120. ἄφρεον Λ 282. Apoll. Rhod. I, 1327. ἅπτετο B 171 (vgl. Anhang). O 127. Herod. III, 137 (bis). V, 18; 92. VI, 70. VII, 125. ἅψατο Ψ 666. Simon. Amorg. 1, 18. Theokr. 27, 48. Herod. I, 19. K 377 (Dual). ἅφθη Theokr. 2, 25. Herod. I, 19; aber ἧπτον X 397. M 179. ἥπτετο und ἥψατο wiederholt (auch Thuk. II, 70. Theokr. 13, 22), ebenso ἧπται, ἧπτο, letzteres auch bei Herod. VI, 93. VII, 158. ἄχνυτο Ξ 38. λ 558. Soph. Ant. 627 (ch.), aber immer ἤχθετο. ἄρσε φ 45, dagegen ἐπῆρσε Ξ 167; 339. ἀρτύνθη Λ 216, sonst ἤρτυνον, ebenso ἤρτυον. ἄρτεον (ὁμὴν) Herod. V, 120. VIII, 76; 97; 108, mit Augment IX, 29; 66; 68. Auffallend ist ἄρχε, welches Γ 447 in allen Handschriften steht, während es sonst stets das Augment hat. ἀρρώδεε Herod. V, 35. VI, 9. VIII, 70; 74. IX, 46 und Perf. ἀρρώδηκα VIII, 75; 103; 132. IX, 8; 45. ἀπαλλάσσετο Herod. I, 17; 61; 82; 152. III, 4; 25; 56. IV, 156; 164; 203. V, 34; 51; 64; 65; 75; 101. VI, 86; 87; 108; 120. VII, 142; 210; 219. VIII, 76; 115; 121; 130; 137; 144. IX, 12; 47; 49; 52; 56; 77; 80; dagegen ἀπήλλαξε V, 63. VIII, 68. ἀπηλλάχθησαν V, 65. VI, 40; 45. VIII, 18 und κατήλλαξε V, 29; 95 (bis). Doch finden sich auch derartige Verba bei Homer, die immer das Augment annehmen, wie ἀγνοέω, ἄλφω, ἀντάω, ἄντομαι, ἀρκέω, ἁρμόζω, ἁρπάζω, ἀσκέω, ἀσπαίρω. Noch sind einige Verba zu erwähnen, welche vorzugsweise bei den Ionern im Gebrauch waren, wie ἄλαλκον Ψ 185. δ 766. Hes. Th. 527. Pind. Nem. IV, 60. Ol. XI, 105. ἀλύσκανε χ 330. ἄμερδε N 340. θ 64. Hymn. V, 312. Hes. Th. 698. ἀγίνεον Ω 784. κ 104 (ρ 294). Apoll. Rh. I, 613. Herod. III, 89; 92; 93; 94 (bis); 97 (4mal). VII, 25, nur Σ 493 ἠγίνεον. Aratus 111 ἠγίνεσκον. ἀέθλεον Herod. I, 67. VII, 212. ἀλύκταζον Herod. IX, 70. ἀναισιμοῦτο Herod. I, 179. II, 125. III, 90. V, 34. ἀμαυρώθη IX, 10. ἀνηκούστησε O 236. Π 676. Herod. I, 115.

ἀκήδεις (εσε) Ξ 427. Ψ 70. ἀγωνίδαται Her. IX, 26. ἀκόντισε 24mal bei Homer, ἠκόντισαν nur Π 336. ἀκέοντο E 448. X 2. Apoll. Rh. II, 156, dagegen ἠκέσατο E 402. 901. ἀμείβετο (ψατο) Herod. I, 9; 35 (bis); 37; 38; 39; 40; 42; 43; 88; 115; 155. II, 173 (bis). III, 14; 34; 36; 78; 119; 155. IV, 97; 150; 155. V, 13; 31; 39; 49; 93 (bis); 110. VI, 41; 69. VII, 46; 47 (bis); 48; 49; 105; 108; 109 (bis); 112; 122; 136; 161; 162; 235. VIII, 60; 80. IX, 28; 79. Homer hat diese Form nur 20mal und stets ἀπαμείβετο, dagegen ἠμείβετο fast viermal so oft. ἀπείλεον Herod. III, 77. N 220, vgl. B 665. N 143. Π 201. (λ 313). Sonst steht regelmässig

die augmentierte Form Α 319; 388. Θ 415. Ι 682. Ξ 45. Ο 179. Φ 453. Ψ 863; 872. ν 127. Herod. III, 124. IV, 81. VI, 32; 37 (bis); 75.

Nie augmentiert werden bei Homer diejenigen Verba, deren drei erste Silben anapästischen Rhythmus haben: ἀλεείνω, ἀλεγίζω, ἀλεγύνω, ἀθερίζω, ἀτιτάλλω, ἀγορεύω (meist auch ἀγοράομαι), ἀλαόω, ἀλαπάζω, ἀμελέω, ἀπατέω, ἀπιθέω, ἀραβέω. Desgleichen ἐλεαίρω, ἐλεέω, ἐλελίζω, ἐναρίζω, ἐρεείνω, ἐρεθίζω, ἐρυθαίνω. Sonst gibt es wenige Verba auf ε, die das Augment verschmähen, wie z. B. ἔρδω, auch bei Herod. (V, 65. VII, 8. IX, 103) und den Attikern (z. B. Aisch. Sept. 924. Ag. 1529) und ἕζομαι, ferner bei Homer ἐγγυαλίζω, ἐρείδω, ἐρέφω, ἐρευνάω, ἐρητύω, ἐρίζω, ἐρύκω (aber Ε 321. Υ 458. Φ 594 ἠρύκακε, jedoch häufiger ἐρύκακε). ἔλπω hat mit Ausnahme von ι 419 (ἤλπετ') bei Homer kein Augment (Didymus zu Ρ 234; 603), und steht auch bei Herod. VI, 140 (ἔλπισαν) ohne dasselbe, dagegen ἤλπιζον (σα) IV, 135. VII, 168. VIII, 24; 53; 108; 135. ἤλπετο Hymn. V, 35. ἑσσόω bleibt bei Herodot stets unaugmentiert I, 67; 128. II, 169 (bis). III, 45; 58; 83; 132. IV, 162. V, 102; 119; 120. VI, 108. VII, 166. VIII, 27; 75; 130. IX, 23, ebenso ἑτεροιοῦτο VII, 225. IX, 102. ἐλίνυον VIII, 71. Apoll. Rh. I, 862. ἔψησα I, 119 und ἔψεε I, 48 sind zweifelhaft.

Mehrere mit ε anlautende Verba,[1]) die ursprünglich im Anlaut einen Consonanten und also syllabisches Augment hatten, contrahieren im Präteritum nach dem Ausfall dieses Consonanten die beiden ε in ει.

Diese Verba sind:

1. ἔχω, Beispiele zahllos.

2. ἐάω hat schon bei Homer meistens εἴων (6mal ἔα), doch lautet auch schon das Präsens bei ihm mit ει an (Δ 55. Λ 550. Ρ 659. Υ 139. σ 420. φ 260, vgl. auch εἴασκον Ε 802. Λ 125. Υ 408. χ 427). Von den häufig vorkommenden Beispielen mögen folgende genügen: Hes. Sc. 424. Soph. Trach. 88. Ant. 694. Eur. Phoen. 1217. Alc. 645. Thuk. I, 127, 2. VI, 41, 1; 72, 1. VIII, 46, 5; 69, 2; 84, 3. Xen. Hell. II, 1, 14; 3, 22. III, 1, 21. IV, 6, 14. V, 1, 21; 4, 59. VI, 4, 16; 5, 46. Ages. 2, 13. Isokr. 4, 97. Dem. 6, 29. 21, 59; 86; 114; 115. 22, 2; 40. 23, 187. 29, 8. 36, 54. 37, 18; 57. 39, 21. 45, 38. 47, 28. 57, 48. 58, 8; 43. Herodot hat stets ἔα I, 17. II, 18; 19; 30. IV, 112; 156; 164; 201; 203. V, 36; 82. VI, 97; 113; 135. VII, 18; 143. VIII, 36. Nicht häufig ist das Perfect Dem. 8, 37. 43, 78. 45, 22.

---

[1]) Cramer An. Ox. II, 310, 1. IV, 179, 2; 412, 16. An. Par. IV, 221, 25. Et. Gud. (ap.) 679, 30. Parekbol. 9, 8. Herod. ed. Lentz II, 787, 25.

3. ἕρπω hat schon bei Homer μ 395 εἷρπον, ebenso Soph. Oed. C. 147. Phil. 701. Frg. 110. Arist. Frg. 18. εἵρπυσεν Arist. Ran. 485. Eccl. 398. Theokr. 7, 2; 131. Quint. Sm. 13, 93. ἕρπε Hymn. IV, 156.

4. ἕλκω und ἑλκέω sind bei Homer[1]) mit Ausnahme von ἥλκησε (richtiger ἕλκησε) λ 580 nirgends augmentiert, dagegen haben sie Hym. III, 116. V, 308. Kallim. in Dian. 93. Epigr. 42, 4. Theokr. 21, 52. Ap. Rh. II, 668. III, 1307. IV, 888. Herod. I, 31. II, 124; 125. VI, 86. VII, 36 und bei den Attikern immer ει im Präteritum, so Aisch. Frg. 33. Soph. Oed. C. 932. Eur. Phoen. 987. Andr. 108. Arist. Eqq. 665. Nub. 540. 553. Thuk. II, 76, 1; 90, 4; 93, 3; 94, 2. IV, 14, 1; 2. VII, 1, 3; 74, 3. VIII, 94, 3. Xen. Hell. I, 6, 17. II, 3, 55. An. IV, 2, 28; 5, 32. VII, 1, 19. Conv. 1, 19. Plat. Phaedr. 270 A. Lysias 3, 12. Dem. 22, 59. 37, 42. 51, 4. Arrian I, 14, 7. II, 19, 3. IV, 19, 3. Selten sind die Perfectformen, wie Herod. IX, 98. Eur. Rhes. 576. Dem. 5, 12 (var.). Die Form εἷλξε gehört der späteren Gräcität an,[2]) ebenso wie εἷρφε.

5. ἐθίζω, selten ist εἴθιζον Xen. Kyr. VIII, 1, 36. Dem. 20, 68, häufiger εἴθισμαι (auch εἴθικα) Eur. Iph. Aul. 726. Arist. Eccl. 265. Xen. Hell. IV, 4, 12. VI, 1, 15. Kyr. III, 2, 25. Ages. 11, 2. de Ven. 8, 3. 12, 2. Plat. Apol. 28 E. Isokr. 2, 54. 15, 179. Dinarch 1, 55. Dem. 12, 23. 26, 18. 27, 64. 29, 54. 61, 14. Vgl. εἴωθα von ἔθω, wovon Homer I 540. Π 260 das Particip gebraucht.

6. ἑλίσσω hat bei Homer nur ἑλίσσετο (υ 24; 28. Hymn. II, 183), denn εἰλίσσετο M 49, welches in keiner Handschrift steht, wird nur von Nikanor und Eustath. als alte Schreibweise für ἐλλίσσετο angeführt und findet sich Hymn. VII, 40. Theokr. 22, 81 (ohne Augm. 24, 30. 25, 242). Nik. Ther. 166. Apoll. Rh. I, 844; 1135. IV, 937; 1061. εἷλιγμαι Hes. Theog. 791. εἰλιγμένος Eur. Frg. 385, 7 (Dind.). Plat. Symp. 220 B. εἷλικτο Eur. Herc. fur. 927. κατειλίχατο Herod. VII, 76; 90. Vgl. Lobeck ad Phryn. pg. 30.

7. ἑστιάω findet sich erst bei attischen Schriftstellern mit ει, Herodot hat noch ἱστία (VII, 135) und ἱστιῆσθαι (V, 20), vgl. das Ionische ἱστίη für ἑστία. Mit Augment findet sich nur das Imperfect, Arist. Nub. 1354. Xen. Kyr. I, 3, 10. Platon Symp. 203 A. Phaedr. 227 B. Antiph. 1, 26. Lysias 19, 27. Isaeus 8, 9; 18. Aisch. 2, 157. Dem. 19, 128; 190; 235. 59, 33; 34. Perf. εἱστίακα Platon Gorg. 518 E. Dem. 21, 156. εἱστίαμαι Plat. Rep. I, 354 B. Dem. 59, 34.

---

[1]) Hom. Textkritik Seite 238. Auch Hym. VI, 32 steht ἕλκετο.

[2]) Lobeck Paralip. S. 35 und 36.

8. ἕπω, besonders im Medium, schon bei Homer mit ει, aber häufiger ohne Augment. Herod. I, 12; 45; 59; 80; 172. II, 169. IV, 15; 79; 97; 123; 150; 160. V, 12; 21; 75. VI, 113. VII, 40; 96; 110 (bis); 181; 211; 221. VIII, 66. IX, 15; 33; 39; 45; 56; 69. Eur. Phoen. 1164. Thuk. III, 10, 2. Xen. An. VI, 4, 9; 5, 1. VII, 2, 9; 3, 7. Kyr. II, 4, 3. III, 3, 57. IV, 1, 12. Conv. 1, 2. Aor. P. περιέφθησαν Herod. VI, 15. VIII, 27. Aischylos und Sophokles gebrauchten davon kein Imperfect.

9. ἐργάζομαι, bei Homer nur γ435 εἰργάζετο, welche Form vielleicht nur einem Schreibfehler ihr Dasein verdankt, und ω 210 ἐργάζοντο. Auch bei Hesiod Op. 151 wird man die Form εἰργάζοντο anzweifeln dürfen; dieselbe findet sich gesichert erst bei den Attikern, Aisch. Sept. 844. Soph. Phil. 916. Oed. Col. 854. Arist. Eqq. 1221. Nub. 880. Vesp. 787; 1350. Ran. 488. Eccl. 220. Thuk. III, 39, 2; 50, 3; 51, 3. IV, 4, 1; 69, 3; 90, 3. V, 75, 5. Xen. Hell. II, 1, 30; 3, 15. IV, 6, 5. V, 3, 2. Dem. 9, 57. 27, 10; 30. 59, 20; 41; 49. Isaeus 5, 45. Häufig ist auch das Perfect εἴργασμαι, namentlich bei den Tragikern, Aisch. Prom. 242. Agam. 354; 1346. Frg. 321. Soph. Aiax 22. Ant. 267; 294; 428; 1228. Oed. R. 279; 347; 1369; 1374. Oed. Col. 825. El. 1315. Phil. 1172. Trach. 745; 1203. Thuk. II, 78, 2. Aisch. 3, 17. Dem. 45, 66. 53, 18. Herodot schreibt überall ἐργαζό(σά)μην I, 45; 66; 93 (bis); 185. II, 15, 115; 124; 125 (bis); 150. III, 15; 25; 30; 31; 52; 129. IV, 179. V, 20; 28; 62; 106. VI, 92; 138. VII, 6; 8; 26; 46; 224. VIII, 28; 87; 102; 106 (bis); 109; 116. IX, 8; 20; 35; 37; 106; 107 und ἔργασμαι I, 79; 123; 141; 165; 179; 201. II, 100; 114; 119; 121 (bis); 130; 170. III, 60 (bis); 65; 155. IV, 164; 165; 166. V, 29 (bis). VII, 10; 102. VIII, 100. IX, 26; 27; 45; 75; 78.

10. ἐρύω hat εἴρυσα, z. B. Σ 165. Χ 306. ϑ 85. κ 165. Apoll. Rh. II, 586; 1039. IV, 890. Her. II, 136. III, 30. VII, 36; 225. IX, 97 (aber IV, 8 ἐπειρυσάμενος) und ist nicht zu verwechseln mit εἰρύομαι (schirmen, schützen), dessen ει stammhaft ist.

11. εἶδον (Aor. zu ὁράω) ist schon seit Homer üblich, der jedoch an vielen Stellen das Augment weglässt.

12. εἷλον ist ebenfalls seit Homer im Gebrauch.

13. Der starke Aorist von ἵημι, sowie der Passivaorist desselben haben ebenfalls ει als Augment: bei Homer nur παρείθη Ψ 868. μετείθη Her. I, 114. ἀπείθην Herod. VI, 112. VII, 122. ἐφεῖτο Soph. El. 1111. Phil. 619. Trach. 286. Ausserdem Soph. Oed. R. 1405. Eur. Andr. 1017. Bacch. 695. Ion. 1170. Ar. Vesp. 574. Thuk. VII, 53, 4. Xen. Hell. IV, 4, 1. V, 4, 23. Lysias 13, 75. Aisch. 3, 88. Dem. 47, 55. 57, 34. Arrian An. VI, 27, 5; 29, 11. Perf. εἷκα Dem. 56, 25; 26; 28; 30.

14. εἶσα (zu ἕζω) findet sich fast nur bei Homer, ausserdem bei Hes. Theog. 174. Hym. I, 9. VI, 10. Kallim. in Jov. 67. Dian. 233. Del. 309. Epigr. 33, 1. 39, 4. Apoll. Rh. IV, 719. 782. Herod. III, 61 (aber ὑπείσας III, 126. VI, 103. εἰσάμενοι I, 66). Theognis 12. Soph. Oed. C. 713. Eur. Phoen. 1188. Iph. T. 946 (zweifelhaft Hipp. 31). Antimachos bei Bekk. An. 342, 15. Apoll. Rh. IV, 188 ἐνεείσατο, wofür wahrscheinlich ἔνι εἵσατο zu schreiben ist. I, 967. III, 1186. IV, 119; 550. Theokr. 17, 123.

Die mit ο anlautenden Verba haben bei den Attikern immer das Augment, nur bei den Ionern gibt es einige Ausnahmen. Dazu gehören bei Homer die Verba, deren drei vorderste Silben einen Anapäst bilden, wie ὀαρίζω, ὀλοφύρομαι, ὀλολύζω, ὀνομάζω, ὀνομαίνω, ὀροθύνω, ὁμαδέω, ferner ὀλέκω, ὄλισθε Ψ 470. Ψ 774; ὁμοκλέω (άω), ὀρέομαι, ὄρομαι, ὄσσομαι, die Aoriste ὄρουσα und ὄρυξα, ferner ὄπλεον ζ 73, ὀδύρομαι und ὀμόργνυμι mit je einer Ausnahme (Ω 166. λ 527), dann nach Aristarch[1]) ὁπλίζω, ὁρμάω und ὀτρύνω. Hes. Sc. 21 ὀπίζετο. Herod. VI, 73 ὀδώθη. VIII, 129 διοδοιπορήκεσαν, aber IV, 110; 116 ὠδοιπόρεον. IX, 7 ὅρταζον. VI, 129 ὀρχέετο und ὀρχήσατο. I, 80 ὄσφραντο und ὤσφραντο. I, 111; III, 65 ὄφελον. VII, 215 ὁρμέατο, wie auch einzelne Herausgeber I, 83 und 158 schreiben. Sonst sind die Formen dieses Verbums bei Herodot immer augmentiert, V, 50; 121. VI, 41. VII, 1; 4; 21; 37; 88; 179; 188; 189; 209; 218. VIII, 25; 35; 68; 94; 106; 109; 140. IX, 59; 61; 91; 102; 114.

Die mit η, ω, ι und υ anlautenden Verba haben den gleichen Anlaut im Präteritum[2]) mit dem einzigen Unterschied, dass kurzes ι und υ verlängert wird, z. B. ἰάνθη Ο 103. Ψ 598 (vgl. 600). Apoll. Rhod. IV, 24. ἐπίηλεν χ 49. ἵεντο Ν 501. Π 761. μεθίει Ο 716. Π 762. ἵκετο.[3]) Von ῦ ist ὑμεναίουν Aisch. Prom. 558 das einzig sichere Beispiel, denn ὕβριζε Aisch. Frg. 178. Soph. Ai. 367; 1151. El. 613. Eur. Troad. 1020. Arist. Av. 1506. Theokr. 23, 58. Choerilus b. Athen. VIII, 335 E und ὕφηνα Eur. Ion. 1417. Iph. T. 817. Arist. Lys. 630 sind nicht entscheidend.

Αἱ, αὑ, οἱ werden in Folge des Augments zu ῃ, ηὑ, ῳ, εἰ. Εὐ und οὐ bleiben unverändert.[4])

Davon gibt es folgende Ausnahmen:

αἴδετο Φ 468. ζ 66; 329. ϑ 86. Apoll. Rh. III, 296. αἴδεσθεν Η 93, aber ᾐδέσατο φ 28.

---

[1]) Hom. Textkr. S. 424. Proleg. ad Hom. Odyss. XLVII. Anhang zu Ε 12.
[2]) Cramer An. Ox. IV, 178, 12.
[3]) Hom. Stud. S. 93 und 94.
[4]) Bekker An. 804. Cramer An. Ox. III, 258, 10. 264, 10. IV, 179, 20.

αἴνυτο Δ 531. Ε 155; 848. Λ 374; 580. Ν 550. Ο 459; 595. Υ 459. Φ 490; 502. μ 419. ξ 309. ο 206. φ 53. Hes. Sc. 41; 149. Frg. 174, 3. Hym. III, 434. Theokr. 24, 137. Apoll. Rh. IV, 162.

αἴνεον Herod. I, 80. III, 34; 73; 76. V, 113. VII, 116. VIII, 19. IX, 7; 17; 18; 33; 122.

Bei Homer nur ᾔνεον, z. B. Γ 461. Ω 30. μ 294; 352. Wegen ἀναίνετο vgl. Abschnitt III, S. 26.

αἵρεον, αἱρέθην Herod. I, 70; 96; 159; 162; 176; 189. III, 55; 150; 159. IV, 139. V, 93; 94; 117. VI, 31; 33; 69; 70. VII, 16; 106. VIII, 113. IX, 81 (bis). Homer hat stets ᾕρεον.

αἴτεον Her. III, 1 (3mal); 119. IV, 146; 161; 162; 164. V, 18; 33; 84; 92. VII, 75; 86 (3mal); 113; 132; 133. VIII, 112; 122. Bei Homer fehlt das Augment an keiner Stelle.

αἴσθετο Her. VII, 220.

Αὐ wird bei den Attikern immer zu ηὐ: ηὐλίσαντο Thuk. III, 91, 3; 112, 1. IV, 13, 2; 134, 2. (Apoll. Rh. II, 908; 1284. III, 325; 839; 929. IV, 1689.) ηὖλει Xen. Conv. 2, 2; 8. 9, 3. Platon Symp. 215 C. ηὐχένιζε Soph. Ai. 298. ηὔχουν (v. αὐχέω) Aisch. Prom. 688. Pers. 741. Suppl. 329. Ag. 506. Ausnahmen gibt es nur bei den Epikern und Herodot: αὖε Λ 461. Ν 477. Υ 48; 51. Apoll. Rh. II, 566. IV, 147. Kallim. Dian. 56; 57, sonst in der Diärese, je 11mal ἄυσε und ἤυσε, vgl. ἀύτευν Λ 258. Μ 160. Υ 50. Φ 582. Eur. Hipp. 167 (ch.). Apoll. Rh. IV, 1702. Kallim. Dian. 58. Theokr. 8, 28. 13, 58. 24, 23; 47.

αὔδα Her. II, 57. αὐδάξατο V, 51. Nik. Ther. 464. Homer hat ausser dem der Regel nach nicht augmentierten Dual προσαυδήτην Λ 136. Χ 90 nur ηὔδα, so auch Aisch. Sept. 591. Soph. Oed. R. 392; 527; 568; 731; 940; 974. Oed. Col. 25. Ant. 227.

αὐτομόλεον Her. I, 127. III, 160. ηὐτομόλησεν Thuk. III, 77, 2. Dem. 23, 150. ηὐτομολήκει Arrian IV, 22, 8; 30, 4.

ἔναυε Her. VII, 231. αὖλει Theokr. 6, 44.

αὖξον, αὐξάνετο Herod. V, 78 (Perf.); 92. VI, 63; 132. VIII, 30. IX, 31, wird bei den Attikern regelmässig augmentiert Thuk. II, 36, 2. Dem. 2, 5. 18, 310.

αὑαίνετο Xen. Anab. II, 3, 16, das einzige derartige Beispiel in der attischen Prosa, das jedoch seine Rechtfertigung dadurch findet, dass auf αυ noch ein Vocal folgt, vgl. ἀίω, οἰωνίζομαι u. ähnl. ἐξαυάνθη Her. IV, 151, aber ἐξηύηνε Her. IV, 173 (var. ἐξαύηνε). ηὑαινόμην Aisch. Frg. 613. ἐπαφηυάνθην Arist. Ran. 1089 (ch.) mit der alten Variante ἐπαφαυάνθην. Bekk. An. 462, 17 αὐάνθη.

αὐέρυον (auch αὖ ἔρυον geschrieben) Α 459. Β 422. Μ 261 kann nicht

mit den vorhergenannten Verben zusammengestellt werden, da υ aller Wahrscheinlichkeit nach vocalisiertes Digamma ist, vgl. αυίαχοι (N 41), καυάξαις (S. 9), εὔαδον (S. 12).

Οἱ wird im Attischen regelmässig zu ῳ, Ausnahmen bietet fast nur der ionische Dialect:[1])

οἴμησε X 140; 308; 311. ω 538.

οἰώθη Z 1. Λ 401.

οἰνίζοντο H 472. Θ 546. οἰνοχόει A 598. ο 141 (var. ῳ), vgl. ἐῳνοχόει (S. 12). οἰνωμένος Herod. V, 18. Soph. Trach. 268. Eur. Bacch. 687; 814 (Dindorf an allen 3 Stellen ῳ). ῳνωμένος Aisch. Suppl. 409. Platon Leg. VI, 775 C. VII, 815 C. οἴκεον Herod. I, 56 (bis); 57; 91; 110; 145; 146; 165; 168. II, 51; 120; 140; 154. III, 31; 68. IV, 105; 108; 114; 116; 158; 159; 169. V, 40; 57; 58. VI, 21; 86. VII, 89; 94; 164. VIII, 73. οἰκημένος I, 27 (bis); 28; 134; 142 (bis); 170; 193. II, 33; 92. III, 17; 96; 102; 122. IV, 8; 22; 23; 28; 53; 71; 93; 101; 105; 116. V, 2; 13; 16; 49; 73; 92. VII, 22 (3mal); 69; 102; 110; 115 (bis); 121; 122; 128; 153; 165; 188. VIII, 47 (bis); 115; 140. IX, 17; 31; 76. Homer gebraucht 5mal die augmentierte Form, doch ist Ξ 116 auch die ionische Form οἴκεον überliefert. Die Attiker setzen überall das Augment, z. B. Soph. Oed. R. 990. El. 1101. Thuk. I, 58, 2. II, 68, 4. Xen. Rep. Ath. 2, 15 (3mal). Plat. Gorg. 514 C. Dem. 9, 26. 18, 305. 27, 13; vgl. διοικέω im III. Abschnitt. οἴκισε Herod. I, 68. II, 154 (bis). III, 91; 149. V, 42; 76. VI, 20; 33; 119. οἴκισται IV, 12. ἀπῴκισε μ 135. οἰκοδόμησε Her. I, 22; 186 (bis). II, 125; 127; 153. III, 10. VIII, 71. οἰκοδόμηται I, 181. II, 149. IV, 185. VII, 60.

οἰκοφθορήθησαν Herod. I, 196; das Perf. V, 29. VIII, 142; 144.

οἴκτειρε Her. III, 52. Homer und die Attiker ᾤκτειρε (Soph. Trach. 464. El. 1412. Xen. An. I, 4, 7) und ᾤκτισα (Aisch. Suppl. 637. Soph. Trach. 312; 897. Thuk. II, 51, 4), Herodot aber ἀποικτίζετο I, 114. III, 156.

οἴχετο Her. I, 48; 68; 157. II, 118; 119. III, 48; 131. IV, 145; 155; 160 (bis). V, 43; 47; 75. VI, 33; 96; 97; 138. VII, 164; 197; 218; 222. VIII, 116. IX, 122. οἴχωκα und οἰχώκεε IV, 128; 165. V, 20. VI, 69. VII, 164. VIII, 72; 108; 126. IX, 98. οἴχωκα auch Aisch. Pers. 13. Soph. Ai. 896. Hedylos bei Athen. IV, 176 d. ᾤχωκε Soph. Frg. 227. παρῴχωκεν K 272, vgl. den Anhang zu dieser Stelle. Homer und die Attiker haben im Imperfect stets das Augment.

---

[1]) Cramer An. Ox. II, 310, 13. IV, 179, 30. An. Par. IV, 221, 34. Et. Mg. 617, 41, wo 11 Verba angeführt sind. Parekbol. 9, 13. Phrynichos pg. 153 und dazu Lobeck.

οἴετο Her. IX, 89. ὀίετο Hym. II, 164. Homer hat davon die Formen ᾠίετο κ 248. υ 349. ᾠίσθη(ν) δ 453. π 475 und ὀίσατο α 323. ι 213. τ 390. Apoll. Rh. III, 189. IV, 14. Die Attiker ᾠόμην und contrahiert ᾤμην (Xen. Oec. 5, 13. Isokr. 4, 187. 12, 95. Isaeus 7, 1. 8, 38. Aisch. 2, 95. Dem. 19, 215. 23, 194. 24, 116. 40, 13; 39. 43, 67. 45, 57. 47, 28; 65. 50, 20. 53, 15. 54, 6; 7. 57, 4. 61, 54) und ᾠήθην Xen. An. IV, 7, 22. Platon Apol. 28 E; 38 E. Euthyd. 283 B. Rep. II, 375 D. Lysias 4, 14. 19, 42. 31, 28. Isokr. 1, 44. 3, 42. Isaeus 11, 15. Aisch. 1, 83; 160. 2, 104. Dem. 1, 21. 9, 68. 29, 11. 37, 16.

οἰακοστρόφουν Aisch. Pers. 767, wo Dindorf gegen die beste Überlieferung das Augment setzt.

οἴστρησα Eurip. Bacch. 32.

οἰωνίζοντο Xen. Hell. I, 4, 12. V, 4, 17.

Von den übrigen Verben, welche die alten Grammatiker noch anführen, haben sich keine Beispiele erhalten.

Εἰ bleibt im Präteritum unverändert, εἶβον, εἶκον, εἴρετο, wovon nach alter Überlieferung [1]) nur eine einzige Ausnahme stattfindet: die Attiker sollen nämlich nicht εἴκαζον, sondern ᾔκαζον gebraucht haben, wie es sich auch theilweise noch in den Handschriften findet. Die Stellen sind: Aisch. Suppl. 288. Sept. 431. Cho. 633. Soph. El. 662 (libri εἴκασας). Eur. Phoen. 420. Heracl. 677. Arist. Eqq. 230; 1076. Nub. 350. Eccl. 385. Vesp. 1308. Thuk. II, 54, 3. VI, 92, 4. ᾔκασμαι Aisch. Sept. 445. Agam. 1244. Arist. Eqq. 230. Av. 807. An diesen Stellen schreiben die Herausgeber fast einstimmig η nach den Vorschriften der alten Grammatiker; dagegen findet sich bei Herodot nur εἴκαζον II, 104. IV, 133. VI, 112. VII, 162, und so wird auch übereinstimmend geschrieben bei Xen. Hell. VII, 5, 22. Anab. I, 6, 1; 11; 10, 16. Kyr. VI, 3, 12. Apol. Socr. 15. Platon Symp. 216 C. Parm. 128 E. Menon 80 C. Rep. V, 473 C. Leg. IX, 857 C. Arrian An. I, 1, 9; 7, 3; 27, 7. II, 10, 4. IV, 2, 5. V, 23, 4; 7. VI, 12, 2; 3; 28, 2. εἴκασμαι Herod. II, 182. III, 28. Xen. An. V, 3, 12. Kyr. I, 6, 39. Arrian V, 19, 5.

Εὐ bleibt bei den Ionern unverändert, die Attiker aber sollen nach den Angaben einiger Grammatiker [2]) im Präteritum ηὐ geschrieben haben. Dies findet sich theilweise noch in den Handschriften und einzelne Herausgeber haben sich auch nach dieser Vorschrift

---

[1]) Herodian II, 789, 1; (326, 5; 486, 12; 794, 31). Bekk. An. 804, 30. Et. Mg. 166, 36; 400, 32; 419, 38. Zonar. Lex. 977. Eustath. 50, 22. Vgl. Ellendt Lex. Soph. s. εἰκάζω.

[2]) Herodian II, 789, 7. Bekk. Anecd. 804, 31. Cram. An. Ox. III, 264, 34. IV, 180, 16. Et. Mg. 400, 26; 419, 38. Et. Gud. 252, 5. Parekbol. 9, 25. Suidas s. εὐλόγησα.

gerichtet, so Dindorf in seiner Ausgabe der Tragiker, Meinecke im Aristophanes, jedoch nicht ohne Widerspruch zu finden.[1]) Als Beispiele werden namentlich ηὐφραινόμην und ηὐχόμην angeführt. Die folgende Aufzählung enthält auch die Composita mit εὐ, welche eigentlich in den III. Abschnitt gehören.

εὗδον, 24mal bei Homer; Herod. I, 211. III, 69 (var.). Eur. Rhes. 763; 769; 779. Bacch. 683. Theokr. 2, 126. Plat. Symp. 203 B, vgl. καθεύδω im III. Abschnitt, S. 26.

εὔθυνε Aisch. Pers. 773 (Brunck und Dind. ηὐ); 860 (ohne Var.). Soph. Ant. 1164.

εὔνησε und εὐνάζετο δ 440; 758. Γ 448. δ 449. ε 65. υ 1. χ 37. φ 299. Pindar Pyth. 3, 25. 4, 254. Frgm. 175 (Bergk; 205 Böckh). Apoll. Rh. I, 1081; 1155. II, 497; 856. III, 1000. IV, 1060; 1110. Soph. Oed. R. 982 (Elmsley und Dind. ηυ). ηὔνασ' Eur. Rhes. 762 (var.). ηὐνάσθη Ion. 17; 1484. κατηύνασται Rhes. 611.

εὔρυναν θ 260.

εὕρισκον, εὗρον, εὑρέθην, bei Homer immer mit ε geschrieben, kommt bei ihm nur im activen und medialen Aorist vor. Von den übrigen zahlreichen Beispielen dürften folgende genügen: Hes. Sc. 58. Hym. III, 188; 319; 336. IV, 76. V, 319. Alkman Frg. 17. Theokr. 4, 13. 7, 12. 10, 17. 11, 17. 21, 48; 64. 22, 37. 24, 112. Apoll. Rh. II, 779. III, 114; 326. IV, 663; 851; 1124; 1133. Kallim. Apoll. 98. Dian. 99. Del. 323. Cer. 74. Epigr. 46, 1. 58, 2. Herod. I, 56; 67; 68; 79; 107; 151; 157; 187; 214. II, 2; 44 (bis). III, 15; 31; 41; 42; 62; 79; 129. IV, 1; 15; 44; 76; 97; 113; 122; 140; 200. V, 29. VI, 47; 125. VII, 12; 28; 81; 190; 212; 215; 239. VIII, 40; 117. IX, 3; 26 (bis); 28; 48; 80 (bis); 83 (bis); 106; 114. Aisch. Prom. 267; 468. Sept. 209; 879. Pers. 474. Suppl. 270. Agam. 1588 (der Cod. Med. hat überall ε). Soph. Ai. 120; 763; 1023; 1054; 1135; 1144. Oed. R. 68; 1213. Oed. Col. 946; 1126. Ant. 406 (var.). El. 1235. Phil. 283. Frgm. 379 (4mal). Eurip. Hek. 270; 777. Arist. Ran. 806. Thuk. I, 58, 1; 132, 6; 135, 1. II, 6, 3. IV, 54, 1. V, 32, 5; 42, 1. Xen. Hell. V, 3, 23; 4, 22. VI, 2, 32. VII, 4, 2. An. II, 3, 21. IV, 4, 13. V, 4, 27; 28. VI, 4, 9. Kyr. I, 6, 40. Oec. 1, 17. 6, 4. 8, 14. 20, 25. de Vect. 4, 40. Platon Gorg. 514 B. Dem. 18, 259. 19, 69; 160; 322. 20, 45; 79; 85; 137; 148. 23, 78; 180; 188. 24, 112; 156. 29, 60. 36, 47. 45, 15; 57; 81. 60, 1. Bei den attischen Prosaikern wird überall ευ gesetzt, doch ist bei Xen. An. V, 4, 29 ηὑρίσκετο überliefert.

---

[1]) Lobeck ad Phrynich. pg. 140. Ellendt Lex. Soph. s. εὐθύνω und εὔχομαι.

εὕρηκα (μαι) Herod. I, 8; 44; 48; 202. II, 82. III, 31. IV, 44; 46 (bis); 47. V, 67. VIII, 98; 109. Aisch. Pers. 743. Soph. Ai. 616. Oed. R. 546; 1050; 1421. Oed. C. 1188. Trach. 1075. Isokr. 15, 208. Dem. 21, 166. Arrian VII, 16, 3.

εὔχετο, εὔξατο, bei Homer über 40mal. Hym. II, 332. Hesiod Frgm. 211. Theokr. 2, 71. Apoll. Rh. I, 410. II, 1173. IV, 1360. Kallim. Epigr. 39, 4. Herod. I, 31; 48; 60. IV, 76. VII, 54. Aisch. Pers. 498. Ag. 933; 963 (Dind. ηὐ). Soph. Ant. 1336. Trach. 764 (κατηύχετο). Phil. 1019 (Laur. 1. m. ηὐ u. drüber ευ). Eur. Phoen. 1373. Alc. 162; 171. Iph. A. 1603. Eupolis Frg. 117, 6 (ηὐ überliefert). Xen. Hell. IV, 4, 12. V, 1, 3. An. I, 4, 7. IV, 8, 25. Kyr. III, 2, 15. V, 1, 29; 5, 44. VI, 4, 9. Mem. I, 3, 2. Platon Rep. III, 393 D; 394 A (bis). Dem. 19, 128 (var.); 130 (var.). 43, 12. Arrian V, 29, 1. VII, 10, 9. An diesen Stellen attischer Prosaiker schreibt man allgemein ευ, dagegen ηυ an folgenden: Xen. An. III, 2, 9. VII, 7, 27 (var.). Kyr. II, 1, 1. IV, 2, 12. V, 4, 14. VII, 5, 42. VIII, 7, 7. Oec. 7, 8. Ages. 11, 2. Platon Alc. II, 141 A. Isaeus 8, 16. Aisch. 2, 118. ηὖκται Platon Phaedr. 279 C. ηὔγμην Soph. Trach. 610. εὖκτο Thebais 3, 3.

εὗσε ι 389. ξ 75; 426. Simon. Amorg. Frg. 24. ἡφευμένος (augmentiert wie ἥφίει u. ähnl.) Aisch. Frg. 321.

ηὐδαιμόνησαν Xen. Rep. Lac. 1, 2. εὐδαιμόνιζον Dem. 34, 10.

ηὐδοκίμει (ησε) Xen. Kyr. VII, 1, 46; 47. Platon Gorg. 515 E. εὐδ. Herod. III, 131. VII, 227. VIII, 87. Xen. Hell. IV, 5, 4. VI, 1, 2. Plat. Kritias 108 B. Isokr. 3, 30. Dem. 7, 20. 61, 18. Arrian I, 17, 12; 24, 2.

εὐδόξησε Aisch. 2, 172.

εὐεργέτησα Xen. Apol. 26. Ages. 4, 4. Isokr. 4, 56 (var. εὐηργ). Dinarch 1, 16 (var.). εὐηργέτησα Arist. Plut. 835. Lysias 9, 14. εὐεργέτηκα (μαι) Xen. Mem. II, 2, 3. Ages. 2, 29. Platon Kriton 43 A. Rep. X, 615 B. Isaeus 4, 31. 7, 4. Dem. 20, 33 (vgl. Bekk. An. 137, 15); 41; 71 (var.). εὐηργέτηκα Lyk. 140.

εὐθηνήθησαν Her. I, 66.

εὐθυμοῦντο Xen. Kyr. II, 3, 19.

εὐλαβούμην (ήθην) Plat. Leg. VIII, 843 E. Aisch. 1, 25. Dem. 28, 4. 29, 1. Eur. Orest. 748; 1059 (Dind. an beiden Stellen ηὐ).

ηὐλόγει Arist. Eccl. 454.

εὐμενίζετο Xen. Kyr. III, 3, 22.

εὐνομήθην Herod. I, 66. Thuk. I, 18, 2.

εὐωδώθη Herod. VI, 73 (richtiger Abicht εὖ ὀδώθη).

ηὐπόρησεν Aisch. 1, 101. εὐπόρει Thuk. VI, 44, 2. Platon Symp. 219 D. Dem. 18, 235. 20, 115. 23, 155. 53, 9. Perf. Dem. 36, 57.

59, 45. Arist. Plut. 727. Eupolis Frgm. 94, 5. Lukian 20, 39. 27, 24. 33, 83. 37, 67. 41, 47. 46, 26. Arrian VII, 4, 7. καθέζετο Aisch. Prom. 229. Eum. 6. Soph. Oed. Col. 1597. Trach. 918. Eurip. Frgm. 544. Kallim. in Cer. 16. Apoll. Rh. II, 202. III, 566. Luk. 38, 18. καθῖζε 21mal bei Homer und Hymn. XIX, 44. Apoll. Rh. III, 577. κάτισε Herod. I, 88. IV, 79. κάθισαν T 280. δ 659. ἐκάθισε Xen. Kyr. VI, 1, 23. Anab. III, 5, 17. Luk. 29, 8. 41, 60; 62. Das Medium steht augmentiert bei Thuk. IV, 130, 5. Dem. 33, 14. ἐκαθείσατο Kallim. in Dian. 233. In Betreff der Formen des Plusquamperfects vgl. den IV. Abschnitt.

ἐκάθευδον Xen. Hell. II, 4, 24 und 25. IV, 6, 7. VII, 2, 19. Anab. VI, 1, 21. Kyr. VIII, 5, 12. Oec. 7, 11. Lysias 1, 13; 23. Lukian 9, 14, 2. 37, 63. 41, 30. 42, 12; 51 (bis); 52; 56 (bis). 45, 8. καθεῦδον A 611. γ 402. δ 304. ζ 1. η 344. Arist. Av. 495. Plato Symp. 217 D; 219 D; 220 D.

ἠμφίεσεν Xen. Kyr. I, 3, 17. ἀμφιέσαντο ψ 142. ἠμφίεσμαι Hipponax 3. Arist. Vesp. 1172. Thesm. 92; 840. Eccl. 879; 1057. Eupol. Frg. 277; 328. Xen. Mem. V, 6, 2. Oec. 10, 9. Plat. Symp. 220 B. Charm. 174 C. Gorg. 523 C. Rep. II, 372 A. Lysias 13, 40. Lukian 3, 11. 38, 34. 42, 44.

ἠφίουν oder ἠφίειν Thuk. II, 49, 1 (vgl. Krüger). Xen. Hell. IV, 6, 11. Plat. Euthyd. 293 A. Lysis 222 B. Laches 183 E. Isaeus 6, 40. Dem. 6, 20 (var. ἀφίει). 18, 218. 21, 79. 23, 188. 25, 38; 47. Arrian An. IV, 2, 3. Lukian 5, 13. 20, 74. ἀφίει u. ähnl. A 25; 379. Λ 702. N 444. Π 613. P 529. ψ 240. ω 539. Eur. Heracl. 821. Herod. IV, 157. V, 38; 107. VI, 62. VIII, 52 (natürlich mit der *tenuis* anstatt der *aspirata*). Thuk. II, 76, 3. III, 111, 2. IV, 48, 2; 122, 2. V, 21, 1. VIII, 41, 2. Xen. Hell. VI, 2, 28. VII, 4, 39. An. IV, 5, 30. Kyr. III, 3, 60. V, 4, 24. VIII, 3, 33. Platon Polit. 272 E. Aischin. 3, 41. Dem. 3, 5 (var. ἀφεῖτε und ἀφήκατε). 24, 171. 36, 16; 24. Arrian II, 21, 7.

ἀναίνομαι hat ἀναίνετο I 585. Λ 647. Σ 500. γ 265. ἀνήνατο Ψ 204. κ 18. Nik. Ther. 324. ἠναίνετο Σ 450. Hymn. V, 330. Aisch. Ag. 300. ἠνήνατο H 185. Aratus 103. Quint. Sm. V, 176.

Zenodot schrieb nach dem Zeugnis des Aristonikos zu O 716 an dieser Stelle und gewiss auch Π 762 (Φ 72?) οὐκ ἐμεθίει statt οὐχὶ μεθίει, vgl. die Herodotische Perfectform μεμετιμένος V, 108. VI, 1. VII, 229. Auch I, 12 hat eine Handschrift ἐμετίετο, sowie I, 114 ἐμετείθη, doch sind die vorn nicht augmentierten Formen besser beglaubigt. Ausserdem ist noch bezeugt durch die Angabe des Etym. Mg. 385, 9 die Form ἑσύνηκε aus Alkaios (Frg. 131) und Anakreon (Frg. 146): sie wird dort als eine attische bezeichnet und mit πεπαρῴνηκα und ἠνώχληκα verglichen.

Andere Composita nehmen ein doppeltes Augment an: ἠνειχόμην und ἠνεσχόμην Aisch. Ag. 872; 1283. Frg. 307. Soph. Phil. 411. Trach. 276. Eur. Med. 1156. Andr. 980. Heracl. 967. Herc. f. 1319. El. 264; 508; 1044. Arist. Ach. 709. Eqq. 413; 537. Nub. 1363; 1373. Thesm. 583. Antig. Karyst. bei Athen. VII, 303 c. Herod. V, 48. VII, 159. VIII, 26. Thuk. I, 77, 3. III, 28, 2. V, 45, 4. Plat. Charm. 162 D. Andok. 2, 15. Lysias 3, 9. 13, 8. Isaeus 2, 9. Lykurg 71. Dem. 19, 24; 96. 21, 63; 170. 22, 68. 30, 33. 49, 15. 50, 45. Lukian 25, 12. 41, 15; 33; 41. Arrian V, 29, 1. Aber ἀνεσχόμην E 655. Σ 430. Φ 67; 161. φ 302. Aisch. Cho. 747. Eur. Hipp. 687. Arist. Pax 347. Herod. V, 89. VI, 112. VII, 139. Im Activ stets ἀνεῖχον, ἀνέσχον.

ἠνώρθουν wird in dieser Weise nur dann augmentiert, wenn es ausserdem noch mit ἐπί zusammengesetzt ist: Platon Theaet. 143 A. Lysias 2, 70. Isokr. 4, 165. 12, 200. Dinarch 1, 96. Dem. 7, 18; 30. 10, 34. 56, 43. ἐπηνώρθωται Dem. 18, 311, vgl. Lobeck ad Phryn. pg. 154. Sonst ἀνώρθωσα Eurip. Alc. 1138. Isokr. 5, 64. διώρθωσε Isokr. 9, 4. κατώρθωσα Thuk. VI, 33, 5. VII, 68, 2. Isokr. 15, 105. Dem. 11, 17. 18, 274; 285. 21, 106. Luk. 28, 15.

ἠνώχλει Xen. Kyr. V, 3, 56. Isokr. 5, 53. Aisch. 1, 58. 3, 44. Dem. 3, 5. 19, 206. 21, 15. 35, 30. 43, 20. 44, 16. 48, 19 und das Perf. Dem. 18, 50. 21, 4.

ἠμφεγνόουν Plat. Soph. 228 E; 236 C. Polit. 291 B. Anter. 135 D. Xen. Anab. II, 5, 33 (var. ἠμφιγνόουν).

ἠμπείχετο Platon Phaed. 87 B. ἠμπεσχόμην Arist. Eccl. 540. ἠμπισχόμην Eurip. Med. 1159. Arist. Thesm. 165. ἤμπισχον Eur. Ion. 1159. Arist. Eqq. 893. Lys. 1156. Platon Prot. 320 E. ἄμπεχεν ζ 225.

ἐπαρῴνουν Xen. An. V, 8, 4. Dem. 22, 62. 23, 114. 54, 4. πεπαρῴνηκα Aisch. 2, 154. Heniochos bei Stob. 43, 27; aber παρῳνήθη Dem. 22, 63.

ἀμφισβητέω.[1]) Bei diesem Verbum findet sich in ähnlicher Weise wie bei den vorhergenannten ein doppeltes Augment, als wenn es nicht mit dem Adverbium ἀμφίς, sondern mit der Präposition ἀμφί zusammengesetzt wäre. ἠμφεσβήτουν (ησα) Platon Gorg. 476 A; 479 D. Isokr. 13, 4. Dem. 27, 15. 33, 21 (var.). 39, 19 (var.); 28 (var.). 43, 20. 44, 27 (var.). Regelmässig jedoch ist ἠμφισβήτει Platon Polit. 276 B. Phileb. 27 C. Hipparch 232 A. Menex. 242 D. Andok. 1, 27. Lysias 1, 29. 17, 5. Isokr. 12, 193. 18, 52. Isaeus 2, 28; 29; 31. 3, 1; 43; 50;

[1]) Das Etym. Mg. 94, 35 führt zwei Stellen an, eine aus Platon (Gorg. 479 D) und eine aus Andokides (1, 27) und bemerkt dazu, dass dieses Verbum im Attischen das Augment innen annehme. Diese Angabe aber stimmt nur in den wenigsten Fällen mit der Überlieferung überein.

51; 55. 4, 10; 21; 23; 29; 30. 5, 7. 8, 19; 20; 44. 11, 5; 9; 16; 25. Dem. 19, 19. 32, 14. 38, 8. 43, 55. 48, 22; 29. Perfect ἠμφισβήτηκεν Isaeus 7, 21; aber ἠμφεσβήτηκεν Dem. 27, 23.

ἀναλίσκω[1]) hat im Imperfect stets ἀνήλισκον, z. B. Plat. Rep. VIII, 552 B. Xen. Kyr. I, 2, 16. Isokr. 5, 96. Dem. 2, 14. 21, 122. 27, 31. 50, 8; 24; 25; 42. 59, 21. Die alte Nebenform ἀναλόω zeigt schon eine Verschiedenheit ἀνηλοῦντο Thuk. III, 81, 2. ἀνάλουν VIII, 45, 5. Arist. Frg. 15 (Dind. 220 Kock). ἀναλοῦτο Thuk. I, 109, 2. Der Aorist und das Perfect aber haben drei verschiedene Formen.

ἀνήλωσα (ώθην) Soph. Ai. 1049. Thuk. II, 13, 3. Xen. An. IV, 7, 10. VI, 2, 8. Plat. Symp. 181 E. Lysias 19, 42; 43; 56. 21, 1; 2; 4; 5. 26, 22. Isokr. 1, 6. 7, 66. 8, 67. 15, 113 (bis). Isaeus 5, 35. 8, 39. Aisch. 1, 115. 3, 22 (im Nomos). Dem. 19, 155. 20, 10. 22, 76. 24, 184. 36, 39; 52. 40, 36. 48, 12. 50, 21; 30; 42; 54. 51, 5.

ἀνάλωσα (ώθην) Eur. Andr. 455. El. 681. Thuk. III, 17, 2 (bis). VII, 30, 3; 83, 1. VIII, 31, 2; 65, 2. Lysias 19, 9; 18 (var.). 30, 21. Lyk. 46. Demad. 12. Aisch. 1, 57. Dem. 1, 11. 18, 140. 50, 67. Vereinzelt ist κατηνάλωσα bei Isokr. 9, 60.

ἀνήλωκα (μαι) Xen. Hell. II, 1, 11. VI, 5, 50. Kyr. I, 4, 5. II, 2, 5; 4, 9 (bis). VI, 1, 14. Platon Polit. 272 E; 289 C. Tim. 36 B. Lysias 19, 62. 21, 8; 12; 16. 24, 19. 26, 3; 22. 28, 16. 32, 22; 25; 27. Isokr. 7, 9. 12, 140. 15, 94; 158; 165. 18, 60; 62. Isaeus 8, 39. Aischin. 1, 58; 100; 116; 194. 2, 71. 3, 19; 22; 27; 59; 103. Dem. 3, 28. 7, 23. 8, 12. 13, 27. 18, 9; 113; 279. 19, 8; 161; 343. 21, 61; 189. 22, 53; 63. 24, 165. 27, 22; 36; 54; 62; 63. 28, 23. 36, 39; 41. 40, 51. 45, 79. 50, 1; 15; 21; 30; 31; 40; 42; 50; 60. 59, 64; 67. Luk. 20, 42.

ἀνάλωκα (μαι) Eur. Phoen. 588. Andr. 1154. Thuk. II, 64, 3; 70, 2. VI, 31, 5. VII, 11, 2; 48, 6. Isaeus 5, 28; 29. Aisch. 1, 170. Dem. 18, 66 (var. bis). 27, 25; 34; 38; 39. 29, 45. 38, 25; 27. 42, 22; 23. 50, 60 (var.). Luk. 20, 83. 25, 28. 40, 20. Vereinzelt steht κατηνάλωκα Isokr. 3, 31.

Die Composita mit εὖ und δυς haben das Augment in der Mitte, wenn das Verbum vocalischen Anlaut hat,[2]) sonst am Anfang. Die mit εὖ sind bereits im II. Abschnitt (S. 23) erwähnt, aber von dem

[1]) Philemon pg. 256, 40 erklärt ἀνήλωκα und ἠνάλωκα für attisch, ἀνάλωκα aber für eine Form der κοινή. Vgl. Suidas unter ἀναλίσκω, ebenso Ellendt Lex. Soph. Bei dem Mangel an Übereinstimmung der Angaben der alten Grammatiker und der handschriftlichen Überlieferung ist es schwer, eine bestimmte Entscheidung zu treffen.

[2]) Bekker Anecd. 1285. Cramer Anecd. IV, 176, 23; 181, 31. An. Par. IV, 219, 31. Parekbol. pg. 7, 30. Et. Mg. 399, 45.

Augment in der Mitte kann ausser εὐηργέτησα aus den Schriftstellern der classischen Zeit kein Beispiel beigebracht werden (die Grammatiker führen an εὐηρέστουν, εὐώρκουν, εὐηγγελιζόμην, vgl. Lobeck ad Phryn. pg. 268), ebensowenig von den mit δυς zusammengesetzten (die Grammatiker erwähnen δυσηρέστουν, δυσηπίστουν), wol aber von Fällen der Zusammensetzung mit consonantisch anlautenden Verben. Dahin gehören:

ἐδυσθανάτεε Her. IX, 72. ἐδυσκολαίνομεν Plat. Phileb. 26 D. ἐδυστύχησα Soph. Oed. R. 262. Herod. VIII, 105. Xen. de Ven. 1, 10. Plat. Phaedr. 250 A. Menex. 243 A. Lysias 2, 65. 12, 98. 14, 18. Isaeus 6, 1. Gorgias 681 C (Bekk. Orat. Att. V.). Luk. 13, 4. δεδυστύχηκα Plat. Laches 183 C. Lysias 14, 41. Isokr. 4, 55; 141. 5, 67. 6, 85. 16, 46. ἐδυσφόρουν Xen. Kyr. II, 2, 8. ἐδυσχέραινον Xen. Hell. VII, 4, 2. Plat. Theaet. 169 D; 199 C. Isokr. 12, 201. Aisch. 1, 24; 158. Dem. 21, 86. Luk. 11, 6. 40, 12. ἐδυσωπούμην Plat. Phaedr. 242 C. Luk. 42, 38 wird gegen die Regel am Anfang augmentiert, weil das Augment in der Mitte nicht ersichtlich wäre.

Die Decomposita,[1]) παρασύνθετα, auch ὑποτεταγμένα genannt, weil sie nicht zusammengesetzt, sondern von einem bereits zusammengesetzten Worte abgeleitet sind, sollten demgemäss wie einfache Verba behandelt und vorn augmentiert werden, wie es auch bisweilen geschieht, z. B. ἐμετεώριζον Thuk. IV, 90, 2. ἐπαρρησιαζόμην Xen. Kyr. V, 3, 8. Isokr. 11, 1. Aisch. 1, 80; 172. πεπαρρησίασμαι Isokr. 15, 10. Dem. 4, 51. προσηνεχύραζεν Dem. 22, 56. ἤναρον Soph. Ant. 871. Eur. Andr. 1182. Kallim. Apoll. 101 (vgl. Suppl. 821. Pind. Nem. 3, 47. 10, 15). ἠνάριζον Aisch. Ag. 1644. Cho. 343. Soph. Ai. 26. Anakreon 100, 4. In der Regel aber geschieht es nicht, oder wenigstens nicht immer, vielmehr werden dieselben nach der Analogie der wirklichen Composita augmentiert, ohne dass das Verbum simplex im Gebrauch ist, wie z. B. ἐν-ἐπι-προ-θυμέω, προσδοκάω, ἐγχειρέω, ja κατηγορέω nimmt lieber gar kein Augment an, als dass es ἐκατηγόρουν gebildet hätte. Die wichtigsten derartigen Verba sind folgende:

ἀντεβόλησα 8mal bei Homer, ausserdem Hymn. III, 143. Hesiod Scut. 439. Pindar Ol. XIII, 30. ἠντιβόλει Arist. Frgm. 543. Lysias 1, 25; 29. 32, 11. Dem. 37, 14. ἠντεβόλει Arist. Ach. 147. Eqq. 667. ἠντεβόλησε Frg. 38.

---

[1]) Bekk. Anecd. 1285, wo 16 Verba angeführt werden, darunter ἐδιακόνουν als attisch, διηκόνουν als κοινῶς. Et. Mg. 131, 40. Cram. An. Ox. IV, 181, 27, wo ἠντιδίκουν und ἠντιβόλουν als attische Formen bezeichnet werden. Beispiele bei Lobeck ad Phryn. pg. 154, 155.

ἠντιδίκει Lysias 6, 12. ἠντεδίκει Dem. 39, 37 (var.). 40, 18. 47, 28 (Aor.).

διαιτᾶτο Herod. III, 15; 65, 2. IV, 95; 121; 165. διαιτήθη Her. II, 112. διῃτώμην u. ähnl. Platon Com. Frg. 168. Thuk. VII, 87, 4. Plat. Phaedon 61 E. Lysias 1, 9. 32, 8. Isokr. 21, 2. Isaeus 6, 15; 21. 8, 9. 9, 27. Luk. 9, 14, 2. 10, 12, 3. Dagegen κατεδιῄτουν u. ähnl. Isaeus Frg. 1, 11; 12. Dem. 21, 84; 96. 27, 51. 40, 17; 30; 31. 49, 19. 55, 2; 6; 34. Bekk. An. 91, 18. Perfect δεδιῄτηκα (μαι) Thuk. I, 132, 2 (bis, vgl. Krüger). VII, 77, 2. Dem. 21, 85 (bis); 96. 33, 31. 55, 31.

ἐδιακόνουν Alkaios Com. Frg. 13. Dem. 50, 2 (var. διεκονήθησαν). διεκόνουν Eur. Kykl. 406. δεδιακονημένων Dem. 51, 7. δεδιηκόνηκεν Archedikos bei Athen. VII, 294 c. Demosth. bei Bekk. An. I, 88, 15.

διῴκουν Thuk. VIII, 21, 2. Isokr. 1, 35. 7, 31; 36. Isaeus 7, 9. 11, 14. Aisch. 1, 170. Dem. 9, 30. 11, 1. 18, 247; 320. 19, 156. 20, 33. 27, 19. διῴκηκα (μαι) Platon Tim. 19 E. Aisch. 1, 153. Dem. 18, 178. 19, 6; 22; 37. 21, 9. 22, 69; 74. 23, 14. 24, 176; 202. 27, 22; 48; 50; 64. 35, 4. 38, 8. 58, 30. Luk. 46, 27. Dagegen δεδιῴκηται der Komödiendichter Machon bei Athen. VIII, 341 c und δεδιῳκημένα Antiphanes bei Bekker An. 88, 18.

ἐγγυάω[1]) hat das Augment regelmässig vorn Eurip. Iph. A. 703. Xen. An. VII, 4, 13. Platon Phaedon 115 D. Andok. 1, 44; 73. Lysias 13, 23. Dem. 22, 53 (var.). 29, 47 (var.). 33, 22. 59, 51 (var.); 79. Luk. 47, 27, immer aber dann, wenn es mit der Präposition παρά Xen. An. IV, 8, 16. VII, 1, 22; 3, 46. Hell. IV, 2, 19. Kyr. II, 3, 21. III, 2, 6; 8; 3, 58; 62; 69. IV, 1, 3 (bis). VI, 3, 7. VII, 1, 4; 5, 17. Bekk. An. 6, 7, διά Isokr. 17, 14, oder κατά Dem. 32, 30. 33, 10. 59, 40; 49 zusammengesetzt ist. ἐνεγύων (ησα) Isaeus 3, 36; 45; 52; 55; 70 (bis); 79. 5, 2 (var.); 4; 18; 20. Dem. 33, 27; 28 (var.); 29. 41, 6; 16. 59, 62. Auch zweierlei Perfectformen gibt es von diesem Verbum: ἠγγύηκα (μαι) Thuk. III, 70, 1. Isaeus 3, 58. Dem. 19, 169. ἐγγεγύηκα (μαι) Platon Leg. XI, 923 D. Isaeus 3, 40; 73. Dem. 33, 24. 59, 53 (var.). ἐνεγεγύητο Isaeus 3, 25 mit der Variante ἐγγεγύητο, einer Plusquamperfectform ohne Augment, wie ἐγγεγυήμην bei Dem. 33, 29, wozu die Variante ἐνεγεγυήμην besteht.

ἐνεκωμίαζον Xen. Kyr. V, 3, 3. Isokr. 4, 159. Aisch. 3, 87. Dem. 51, 3. ἐγκεκωμίακα Platon Symp. 177 C. Leg. I, 629 C. Isokr. 7, 71. 12, 253. 15, 166.

ἠκκλησίαζον Dem. 18, 265. 19, 60, beidemal mit der Variante

---

[1]) Vgl. Lobeck ad Phryn. pg. 155.

ἐκκλησίαζον, welches bei Lysias 12, 73 als Schreibweise einstimmig überliefert ist und von Krüger zu Thuk. VIII, 93, 1 mit Recht als fehlerhaft bezeichnet wird. ἐξεκλησίαζον (σα) Thuk. VIII, 93, 1. Xen. Hell. V, 3, 16. Lysias 13, 73; 76. Dem. 21, 193.

ἐμπολάω, bei Homer ο 456 und Herod. I, 1 ohne Augment, bildet ἠμπόλουν Eur. Troad. 973. Ion. 1371. Arist. Vesp. 444 und ἠμπόληκα Aisch. Eum. 631. Soph. Ai. 978. Ant. 1036. Arist. Pax 367. Luk. 17, 23; 24; dagegen ἐνεπόλησα Isaeus 11, 43. ἐμπεπολήκαμεν Luk. 16, 1.

ἐνήδρευσα Thuk. IV, 67, 2. Xen. Hell. V, 1, 10; 27. An. IV, 1, 2. Kyr. I, 6, 39. V, 4, 3. Dem. 28, 2.

ἠναντιούμην (ώθην) Thuk. I, 127, 2. III, 97, 2. IV, 114, 5. V, 15, 1; 43, 2; 51, 2. VI, 89, 2. VII, 50, 3. VIII, 23, 4; 45, 3. Xen. Mem. IV, 4, 2; 8, 5. Apol. Socr. 8. Platon Ap. 32 B; 40 A; C. Andok. 1, 67. 2, 4. Isokr. 19, 14. Isaeus 11, 16. Dem. 18, 72; 79. 59, 96. Arrian IV, 10, 5. ἠναντίωμαι Thuk. II, 40, 4 (dazu Krüger). Dem. 18, 293. 19, 205. ἐνηντιώμεθα Arist. Av. 385.

ἐπιώρκησα Aisch. 1, 115. Dem. 31, 9. 49, 67. ἐπιώρκηκα Herod. IV, 68. Xen. An. III, 1, 22; 2, 10. Plat. Leg. XII, 948 D. Dinarch 1, 46. 3, 1. Lyk. 76. Dem. 42, 29. 45, 61. 47, 70. 48, 41. 49, 65; 66. 59, 10. Luk. 10, 14, 3.

ξυνεμάχουν Thuk. II, 66. VII, 58, 2. Xen. Hell. II, 2, 10. VII, 1, 43. Das Compositum heisst συμμάχομαι, vgl. συνεμάχοντο Xen. Oec. 4, 19. συμμεμαχημένος Luk. 28, 7.

παρενόμουν (ησα) Herod. VII, 238. Aisch. 3, 77. Dem. 17, 22 mit der Variante παρηνόμουν, wie auch bei Lysias 3, 17 und Thuk. III, 67, 3 (vgl. Krüger) geschrieben wird. Luk. 18, 7. 38, 20. παρανενόμηκα Xen. Hell. II, 1, 31; 3, 36. Dem. 21, 9. 43, 71. 59, 14; 126. Luk. 45, 4 und im Passiv Dem. 44, 31. 54, 2. Luk. 33, 3.

παρεσπόνδει Dem. 18, 71.

προὐφασιζόμην Thuk. V, 54, 3. Xen. Kyr. II, 2, 30. Ages. 7, 1. Dem. 33, 18. 48, 20.

ὑπώπτευον (σα) Herod. VI, 129. Thuk. VIII, 39, 2. Xen. Hell. V, 4, 20; 29. VI, 2, 31. Anab. I, 1, 1. Plat. Theaet. 191 B. Leg. XII, 967 B. Luk. 29, 3; 4; 31. 33, 83. 47, 31. Ohne Augment Herod. III, 44; 68; 70.

Eine Bildung ganz eigentümlicher Art ist ἱπποτετρόφηκα Lyk. 139, dadurch erklärbar, dass das Verbum sonst keiner Reduplication fähig gewesen wäre. Doch schreibt man allgemein bei Isaeus 5, 43 καθιπποτρόφηκα. Dahin gehören auch einige Composita mit ποιεῖν, die bisweilen sogar ein doppeltes Augment haben: ὡδοπεποιημένος Xen.

An. V, 3, 1. Hell. V, 4, 39 (Sauppe an beiden Stellen ὡδοποιημένος). Arrian Anab. III, 13, 2. Luk. 34, 22. ὡδοπεποιήκεσαν Arrian An. I, 26, 1, aber im Imperf. ὡδοποίουν Xen. An. IV, 8, 8. Dem. 55, 11. ἠριστοπεποίηντο Xen. Hell. IV, 5, 8 ist wol mit Recht in ἠριστοποίηντο geändert, da hier schon im Anlaut die Reduplication ersichtlich ist. Bei Dem. 20, 64 steht ἀντευπεποίηκεν, dies dürfte jedoch richtiger getrennt geschrieben werden, wie auch ἀντ' εὖ πείσεται bei Platon Gorg. 520 E. εὖ πεποίηκα Dem. 23, 185. 36, 38; 55. Luk. 29, 14. ἀντευποιεῖν findet sich ausserdem noch, theils getrennt, theils zusammengeschrieben, Arist. Plut. 1029. Xen. An. V, 5, 21. Dem. 20, 124; 141. Luk. 29, 19. Gerade so redupliciert ist συνευπεπονθώς, welches zweimal bei Demosth. 8, 65 steht. Auch diese Form könnte man nach ihren drei Bestandtheilen getrennt schreiben, wie man ja auch bei Lysias 25, 15 und Luk. 29, 13; 19 εὖ πεπονθώς schreibt. Schliesslich sei noch ὁδοιπεπορήκαμεν aus einem Fragment des Komikers Philippides (Meinecke IV, 471) erwähnt mit der Variante ὡδοιπορήκαμεν, vgl. Herod. VIII, 129 διωδοιπορήκεσαν, und IV, 110; 116. Soph. Aias 1230. Oed. R. 1027. Luk. 20, 2; 27.

IV. Das Augment der Plusquamperfectformen.

Das temporale Augment findet sich blos bei Verben mit attischer Reduplication,[1]) wird aber häufiger weggelassen, als es gesetzt wird. ἠκηκόη Arist. Pax 616. Vesp. 800. Xen. Hell. V, 1, 26. VI, 2, 31. Kyr. III, 2, 2. Oec. 15, 7. Plat. Alkyon c. 2. Dem. 47, 57. 60, 29. Luk. 32, 53. 71, 31. 77, 1; 3. Dagegen steht ἀκηκόη Plat. Krat. 384 B. Euthyd. 300 D. Lyk. 15 und stets bei Herodot, vgl. II, 52. VII, 208. VIII, 79. Die anderen mit α anlautenden Verba nehmen kein Augment an, so ἀγηγέρατο Δ 211. Υ 13. λ 388. ω 21. ἀλάληντο Apoll. Rh. I, 812. ἀραιρήκεε Herod. III, 39 und ἀραίρητο I, 192. VI, 108. VII, 83. IX, 102. ἀρήροτο Apoll. Rh. III, 1343, mit Ausnahme von ἠρήρει Μ 56 und ἠρήρεισθα Archil. Frgm. 94, 3. Häufiger ist ἀρήρει Γ 388. Κ 265. Μ 456. Π 139. ρ 4. Batr. 163. Apoll. Rh. I, 957. III, 218.

---

[1]) Herodian II, 268, 18 (Lentz). Philemon 229, 13. Cram. An. Ox. IV, 192, 4. Parekb. 17, 7. Dort heisst es, dass die Verba mit attischer Reduplication im Plusquamperfect das temporale Augment annehmen mit Ausnahme von ἐληλύθειν, aber die Anführung von ἠγηόχειν macht diese Angabe bedenklich wegen des nicht attischen ἀγήοχα (vgl. Phrynichos pg. 121), wofür ἦχα gebraucht wurde. Es ist daher wahrscheinlich der Sprachgebrauch der κοινή massgebend gewesen und nicht der attische, noch weniger der ionische, denn Herodot hat nirgends ein syllabisches Augment.

Die mit ε anlautenden Verba nehmen in der attischen Prosa kein Augment an: ἐληλύθεε(ει) Her. I, 79. V, 98. VI, 40. VIII, 50; 114. IX, 11. Thuk. VI, 65, 3; 69, 1. VII, 6, 1; 79, 3. Xen. Hell. II, 3, 20. III, 4, 20. VI, 5, 22; 50. Anab. IV, 2, 12. VII, 3, 7. Kyr. VII, 1, 5. Plat. Prot. 316 A. Aisch. 2, 137. 3, 69; 191. Dem. 21, 84; 119. 23, 104; 142. 44, 34. 47, 66. 50, 14. 57, 10 (bis). Luk. 9, 5, 1. 11, 8. 15, 2. 26, 29. 27, 20; 29. 41, 16. 42, 49. 46, 20. 52, 6; 14. 67, 4, 2; 3; 9, 2. 71, 38. Das Homerische εἰληλούθει (Δ 520. Ε 44. Λ 230. Ν 364. Ρ 350. Υ 485), welches auch bei Arist. Eqq. 1306 vorkommt, macht keine Ausnahme, da das Perfect schon εἰλήλουθα lautet, aber ἠληλούθειν aus Kallimachos bei Cram. An. Ox. IV, 417, 8. ἐνηνόχει Dem. 24, 19. 49, 62. Xen. Hell. IV, 3, 20 (Pass.). ἐγήγερτο Luk. 32, 19. ἐγρηγόρη Arist. Eccl. 32. Plut. 744. Xen. An. IV, 6, 22 (vgl. Bekk. An. 96, 27). Kyr. I, 4, 20. ἐξελήλεγκτο Dem. 32, 27. ἐληλάκεε Her. V, 29. VIII, 126. ἐληλάδατο η 86. ἐλήλατο Δ 135. Κ 153. Ν 595; 804. Ρ 493. Apoll. Rh. I, 526. III, 235. Herod. VII, 205. IX, 44, aber ἠλήλατο Ε 400. Hes. Sc. 143. ἐρηρέδατο η 95, aber ἠρήρειστο Γ 358. Δ 136. Η 252. Λ 436. Apoll. Rh. II, 1105; 1172. III, 1398. IV, 947. ἐρήριπτο Arrian An. I, 19, 2. II, 22, 7. ἐρέριπτο Ξ 15.

Auch die mit ο anlautenden Verba haben in der Regel kein Augment, doch ist auch hier eine sichere Entscheidung unmöglich wegen der in den Handschriften so häufig vorkommenden Verwechslung von ο und ω. ὠρώρει Σ 498. Aisch. Ag. 653. Soph. Oed. C. 1622. Apoll. Rhod. IV, 1698. ὀρώρει Β 810. Δ 436; 449. Θ 59; 63. Ι 573. Λ 500. Μ 177; 289. Ν 169; 540. Π 267. Ρ 384; 397. Σ 493. Ω 512. ε 294. ϑ 308. ι 69. κ 122. λ 600. μ 315. ω 48; 70. Hymn. VII, 41. Hes. Theog. 70; 703; 709; 849. Scut. 274; 401. Frg. 60. Apoll. Rh. II, 473. III, 457. Arist. Pax 1287 und von ὄρομαι Ψ 112. Das Plusqpf. von ὄλλυμι mit ω steht Thuk. VII, 27, 4. Xen. Hell. I, 2, 20. III, 5, 9 (var.). Kyr. VI, 1, 2. Antiph. 5, 70 (var.). Luk. 33, 83. 34, 11. 58, 19. 59, 16. 69, 1. Ohne Augment Κ 187. Her. III, 120. Thuk. IV, 133, 1. Xen. An. III, 1, 2. Platon Ap. 31 D. Leg. III, 678 C; E. Isaeus 6, 37. Aisch. 1, 95 (var.). 2, 92. Dem. 18, 49. 19, 59 (var.); 97 (var.); 129 (zweimal, jedesmal mit Var.). 20, 79. 23, 104 (var.). 39, 33 (var.). Arrian V, 18, 4; 27, 5. ἀπολωλέκεε(ει) Her. III, 74. Thuk. VIII, 96, 2. Dem. 19, 260; 266. ὀρώρυκτο Her. I, 185; 186. Platon Kritias 118 C. Arrian An. I, 20, 8. Bekk. An. 20, 2. διωρώρυκτο Xen. An. VII, 8, 14. ὀδώδει ε 60. ι 210. ὠδώδει in einem Epigramm auf Kratinos bei Athen. I, 39 c. ὀπώπει φ 123. ψ 226. Theokr. 4, 7. Herod. I, 68. V, 92. VII, 125; 208. ὀρωρέχατο Λ 26. ὀμωμόκειν Xen. Hell. V, 1, 35 (Sauppe ὠμ.). Dem. 9, 15.

19, 318. Zu erwähnen ist noch οἰχώκεε bei Herod. I, 189. IV, 128; 165. V, 26. VI, 69. VII, 164. VIII, 72; 126, vgl. S. 20.

Die Verba, welche ε als Reduplication haben, behalten dieses auch im Plusquamperfect, wie ἀπεσβήκει Plat. Symp. 218 C. ἀπεστάλκει Xen. Kyr. VII, 4, 8. Hell. V, 4, 9. Arrian VII, 23, 6. συνεσκεύαστο Xen. Kyr. VIII, 6, 20, ähnlich Ages. 1, 24. Dem. 18, 234. 21, 174. ἀπεκτόνεσαν Xen. Hell. VII, 2, 4. Dem. 19, 148. διεφθάρκει Dem. 45, 27. ἐγνώκειν Lyk. 22; 56. Dem. 19, 154; 225. Arrian IV, 9, 2; 15, 7; 26, 2. ἐρρίγει φ 216. ἐρράδατο Μ 431. ἐσκευάδατο Herod. VII, 62; 66; 86. ἐστεφάνωντο Her. VII, 55. Λ 36. Ο 153. ἐστήρικτο Π 111. Φ 168. ἑωράκεσαν Thuk. II, 21, 2. Plat. Rep. I, 328 C; 336 D. Luk. 20, 55. 25, 29 (bis). 52, 24; 32. 59, 2. 67, 1, 2. ἑαλώκει Arrian II, 15, 1. Luk. 41, 40. 42, 45. 54, 4. Nur das Plusqpf. von ἕστηκα[1]) macht eine Ausnahme: ἑστήκειν Herod. I, 81; 92; 178. III, 90. IV, 132. V, 37; 51. VII, 59; 152; 225. VIII, 81. IX, 37; 70. Thuk. I, 15, 3. IV, 26, 4; 33, 2; 78, 2; 80, 2; 96, 2. V, 57, 1. VI, 61, 3; 88, 5. VII, 7, 2; 29, 4. VIII, 35, 2; 38, 3; 75, 2. Xen. Kyr. VII, 5, 41. VIII, 3, 9 (var.). An. I, 1, 6. Ages. 2, 26. Platon Theaet. 208 E. Euthyd. 271 A. Prot. 335 D. Dem. 18, 139. εἱστήκειν Hymn. V, 452. Hes. Scut. 264; 269. Eur. Andr. 1114. Herc. fur. 925. Arist. Av. 513. Plut. 738. Theokr. 25, 101. Apoll. Rh. 4, 1681. Thuk. I, 89, 3; 90, 2; 101, 2; 132, 3. II, 49, 3. III, 70, 2. IV, 96, 4; 103, 4. V, 73, 1. VIII, 100, 3. Xen. Hell. II, 2, 6. V, 4, 46. VI, 1, 18. Anab. I, 2, 1; 4, 4. IV, 5, 19. VI, 2, 9; 5, 11. VII, 1, 12; 40; 6, 8. Kyr. I, 4, 8; 23. VI, 1, 54. VIII, 4, 2. Platon Symp. 220 C; D. Lysis 206 E. Rep. I, 343 A; IX, 587 C. Antiph. 6, 13. Andok. 1, 54. Lysias 2, 22; 36. 7, 19. Isokr. 5, 101. 21, 11. Isaeus 5, 23. Lyk. 39. Aisch. 3, 165. Dem. 9, 62. 10, 74. 13, 25. 18, 18; 218. 19, 126; 148; 320. 21, 126. 23, 115; 155. 33, 25. 37, 14. 49, 9; 11; 50. 50, 5. Arrian I, 15, 3. II, 5, 3. III, 5, 4. IV, 4, 4; 8, 6; 18, 4; 21, 4; 29, 6; 7. V, 10, 4; 21, 3; 22, 7. VI, 10, 4. Luk. 10, 6, 4. 11, 3; 11; 12 (bis). 25, 21; 28. 26, 33; 40 (bis). 27, 31; 33; 42; 43. 28, 5. 32, 13; 55. 35, 2. 39, 14. 41, 17. 42, 7; 43; 53; 54. 46, 23. 48, 45. 54, 4. 55, 4. Dieses εἱστήκειν ist nach Art der S. 15 genannten Verba augmentiert, welche den ursprünglichen consonantischen Anlaut verloren und das ε des Augments mit dem anlautenden ε zu ει zusammengezogen haben. Dagegen hat ἕστασαν niemals das Augment: Herod. I, 208. II, 30. Thuk. IV, 56, 4. Xen. An.

[1]) Herodian II, 269, 10 (Lentz). Cramer An. Ox. IV, 192, 17. Parekbol. 16, 18. ἑστήκει findet sich bei Homer 21 mal und wurde von Aristarch (vgl. Hom. Textkr. S. 244) nie mit εἱ geschrieben. Dies muss aber schon zu Didymos Zeit die übliche Schreibweise gewesen sein, welche auch in unseren Handschriften vorherrscht.

I, 8, 5. IV, 7, 9. Aisch. 3, 224. Dem. 22, 39. 49, 11. Theokr. 22, 49. Eur. Andr. 1098; 1102 und bei Homer über 30mal.

Die Verba, welche ει zur Reduplication haben, behalten dasselbe auch im Plusquamperfect: εἰλήφει Xen. Anab. IV, 5, 35. Kyr. II, 2, 5. V, 5, 1; 39. VIII, 4, 30; 31. Isaeus 7, 34. Dem. 10, 9. 18, 152. 19, 148; 151; 249. 33, 8. 40, 33. 47, 66. Arrian I, 5, 5; 18, 5; 23, 5. Luk. 15, 6. 16, 8. 27, 25. εἴρητο K 540. π 11; 351. Dem. 19, 13. Aisch. 2, 25. Luk. 78, 13. εἵμαρτο Φ 281. ε 312. ω 34. Hes. Theog. 894.' Dem. 18, 195. εἰλήχει Xen. An. IV, 5, 24. Dem. 53, 14. εἰώθει Thuk. I, 134, 3; 139, 3. II, 13, 7. VI, 58. Xen. Hell. IV, 7, 3; 8, 35. An. VII, 8, 4 (bis). Kyr. I, 4, 23. II, 1, 5; 4, 20. III, 2, 9 (bis). VI, 2, 12. VIII, 5, 8; 7, 1. Dem. 54, 7. Luk. 8, 14, 2. 10, 11, 1. 32, 55. 37, 67. Bei Herodot steht aber immer ἐώθεε I, 11; 73; 157; 184. II, 151. III, 31; 117. IV, 134. V, 67. VI, 107. IX, 57. Bei Homer lautet das Perfect εἴωθε und zweimal ἔωθεν Θ 408; 422.

Nach Analogie von ἑορτάζω, welches das Augment in der zweiten Silbe bekommt (S. 11), werden im Griechischen drei Plusquamperfecta gebildet[1]) und zwar ἐώλπει T 328. υ 328. φ 96. ω 313. Theokr. 25, 115. Apoll. Rh. III, 370. IV, 10. ἐώργει δ 693. ξ 289, aber ἐόργεε Herod. I, 127. ἐῴκει B 58. Ξ 474. Σ 548. Ω 258; 630. α 411. δ 654. ι 190. π 288. τ 7. ω 273; 295; 446. Hymn. V, 241. Apoll. Rh. III, 189. Theokr. 7, 14. Xen. Hell. V, 4, 40. VII, 5, 22. An. IV, 8, 20. Conv. 9, 6. Arrian I, 15, 4. Luk. 3, 34. 10, 16, 2. 11, 7. 18, 6. 22, 1. 25, 18. 26, 31; 39. 37, 5. 38, 29; 30. 39, 9. 44, 16. 46, 19. 47, 25. Daneben findet sich bei den Epikern ἔικτο Ψ 107. Apoll. Rh. II, 39. IV, 1612. ἐίκτην A 104. Φ 285. Ψ 379. δ 662, aber ἤικτο δ 796. ν 288. π 157. υ 31.

Das syllabische Augment fällt bei Homer in den Plusquamperfectformen nach vocalisch auslautenden Wörtern sehr häufig weg, vgl. die Hom. Unters. S. 74 f. angeführten zahlreichen Stellen. Manche Formen, wie βεβλήκει, δεδήει, πεφύκει kommen bei ihm nie mit Augment vor, andere, wie βεβήκει, τέτυκτο selten augmentiert. Der Grund ist der, dass das Plusquamperfect ohnehin schon in Folge der Reduplication eine Verlängerung im Anfang hat und aus der Endung leicht kenntlich ist, weshalb man die an sich schon schwerfällige Form nicht weiter verlängern zu müssen glaubte. Darum findet man hier sogar in der Prosa das Augment oft weggelassen, besonders gern in den Compositis, z. B. ἀναβεβήκει Herod. I, 84. VII, 6. ἐντέταλτο V, 2. ἐπιτέ-

[1]) Cramer An. Ox. I, 128, 3. 157, 30. II, 150, 23. IV, 192, 21. Et. Mg. 351, 7; 32. Herodian II, 381, 25.

τραπτο VII, 10. ἐνδεδύκεσαν VII, 44. Weitere Stellen sind: B 720. Θ 68; 161. Π 777. ι 198. μ 393. Hes. Sc. 62. Herod. I, 77. III, 42; 61. V, 34; 51. VII, 40; 88; 146; 170; 206. VIII, 95. IX, 22; 50. Thuk. II, 86, 1. III, 23, 1. IV, 24, 2; 34, 3; 69, 3; 90, 3. V, 10, 7; 35, 2. VII, 4, 2; 44, 3. VIII, 15, 2; 92, 3. Xen. Hell. I, 6, 38. II, 1, 31; 2, 11. IV, 1, 3; 5, 4; 8, 28. V, 3, 1 (var.). VI, 5, 21; 22. Anab. V, 2, 15. VI, 2, 13. VII, 1, 23; 3, 20 (var.); 5, 8 (var.); 15. Kyr. II, 3, 16 (var.). IV, 1, 9. VII, 2, 5. VIII, 4, 7 (var.). Platon Apol. 36 A. Symp. 173 B; 217 C. Leg. III, 699 E. Isaeus 7, 27. 8, 27. Aisch. 1, 95. 3, 43; 115; 164. Dem. 19, 34. 21, 85; 163. 23, 150. 28, 6 (var.). 34, 10 (var.). 35, 44. 41, 22; 28 (var.). 44, 54; 65. Arrian I, 9, 5; 19, 3; 21, 5. II, 8, 10; 15, 1; 18, 6. III, 7, 5; 14, 3; 18, 10; 19, 8; 24, 2; 30, 2. IV, 18, 6; 19, 1; 21, 1; 3; 22, 8. V, 12, 1; 14, 5; 24, 8. VI, 6, 2. VII, 13, 4.

Abgesehen von Homer, bei dem das Augment meist aus metrischen Rücksichten weggefallen ist, wie z. B. Δ 4. I 224; 671. Λ 683. Μ 436. Ν 494. Ο 413. Ρ 371. Φ 206. Ψ 714; 758. δ 434. ε 69. λ 622, habe ich das Augment bei nicht zusammengesetzten Verben an folgenden Stellen ausgelassen gefunden: Hes. Theog. 464; 475; 505; 581. Scut. 65; 148; 154. Hym. I, 92; 136. III, 12. IV, 216. V, 100; 232; 458. Kallim. Del. 78. Theokr. 1, 139. 7, 83. 13, 40; 65. 17, 46. 20, 23. 22, 40. 25, 157; 225. Antimachos Frg. 35; 52. Apoll. Rh. I, 184; 455; 606; 610; 727; 744; 752; 855; 857; 928; 974; 992; 1006; 1063. II, 105; 205; 263; 272; 587; 597; 679; 932; 1112. III, 41; 124; 237; 447; 450; 646; 684; 1151; 1158. IV, 125; 161; 177; 224; 532; 1009; 1401; 1645. Soph. Frg. 624 (?). Eur. Iph. A. 404. Arist. Pax 615. Nub. 962. Herod. I, 95; 165; 180; 181. II, 108. III, 39; 156. V, 67; 90; 96. VII, 125. Thuk. I, 89, 3. V, 14, 2. VII, 71, 6. VIII, 66, 2. Xen. An. IV, 1, 19. VI, 4, 11 (var.). Kyr. III, 2, 24. Platon Phaedon 89 A. Parm. 141 E. Rep. II, 374 B. Isaeus 3, 2; 10 (var.). Aischin. 1, 170. 3, 142. Dem. 18, 213. 41, 26. Arrian I, 1, 7. II, 21, 7. III, 8, 3; 7; 12, 1; 25, 4. IV, 4, 4; 5, 5; 8, 2; 19, 1. V, 12, 4; 20, 1. VI, 6, 6; 8, 8; 9, 4; 10, 3; 14, 4; 18, 4; 29, 10; 30, 2. VII, 3, 4; 4, 2; 7, 7; 16, 8; 30, 2. An Stellen wie Thuk. I, 89, 3, Xen. An. VI, 4, 11 wollen einige Aphäresis annehmen und schreiben deshalb πολλαὶ 'πεπτώκεσαν, ἤδη 'τετελευτήκει, wie es bei Dichtern, z. B. Arist. Acharn. 10 δὴ 'κεχήνη, üblich ist, bei Prosaikern aber gewiss mit Unrecht, da die oben angeführten Stellen beweisen, dass das Plusquamperfect das Augment nicht unbedingt erfordert.

Bei dem Präteritum von κάθημαι findet man das Augment theils gesetzt, theils weggelassen: 1. Pers. Sing. regelmässig ἐκαθήμην Arist.

Eccl. 152. Aisch. 2, 89. Dem. 48, 31. καθήμην Plat. Anter. 132 B. 2. Pers. S. ἐκάθησο Plat. Hipp. mai. 292 D. Luk. 5, 4. 8, 5, 2. καθῆσο Eur. Andr. 670. Bacch. 259. 3. Pers. S. ἐκάθητο Hymn. VII, 14. Aratus 104. Arist. Av. 510. Thuk. IV, 130, 2. V, 6, 3; 4. Xen. Hell. I, 5, 3. V, 2, 29; 4, 7. Kyr. V, 1, 4. VII, 3, 14. Lysias 13, 52. Aisch. 1, 40. 3, 74. Luk. 41, 24. 48, 32. καθῆτο, welches nach den Alten richtiger sein soll, Arist. Eccl. 302. Ran. 1046. Dem. 18, 169; 217. 21, 206. καθῆστο Α 569. δ 628. Eur. Phoen. 1466. Bacch. 1102. Arist. Ran. 778. Kallim. in Cer. 115. Platon Euthyd. 271 A. Rep. I, 328 C; V, 449 B. Isaeus 6, 19. Luk. 42, 2; 20. 52, 25. 73, 43. κατῆστο Herod. I, 46. III, 83.

1. Pers. Plur. καθήμεθα Dem. 19, 155; 166. 2. Pers. Pl. ἐκάθησθε Arist. Ach. 638. καθῆσθε Ar. Ach. 543. Dem. 25, 21 (var.). 3. Pers. Pl. ἐκάθηντο Thuk. III, 97, 2. IV, 44, 3. V, 58, 4 (var.). Xen. Hell. II, 4, 43. Anab. IV, 2, 6 (bis); 5, 15. V, 2, 1. Kyr. VII, 1, 40. Platon Prot. 315 C; D. Lysias 13, 37. Aisch. 3, 115. Arrian VII, 24, 2. Luk. 48, 42. καθῆντο Arist. Ran. 991. Eccl. 302. Dem. 18, 30. Luk. 78, 5. καθείατο Hym. II, 226. ἐκατέατο Her. III, 144. κατέατο Her. VI, 23. VIII, 73; 111; IX, 90.

Zahlreich sind die Fälle des syllabischen Augments bei Plusquamperfectformen, wie folgende aus einzelnen Schriftstellern, wie Herodot, Thukydides, Xenophon, Demosthenes, Arrian,[1]) vollständig angeführten Beispiele beweisen. Eine genaue Aufzählung wenigstens für einen Theil der Prosaiker schien deshalb geboten, um das Verhältnis festzustellen, in welchem die augmentierten zu den nicht augmentierten Formen stehen und da zeigt es sich, dass die letzteren in bedeutender Minderheit sind. Β 341; 530; 643. Δ 159; 438 (var.). Ε 54; 78; 356; 402 (var.); 446 (var.); 901 (var.). Ζ 513. Λ 39; 296; 446; 808. Μ 164. Ν 156; 431; 442; 558; 674; 683 (var.). Ξ 55. Ο 337; 643. Π 171; 605; 808. Σ 549 (var.). Υ 161. Χ 21. Ψ 289; 455 (var.). Ω 535. β 158. δ 772. ι 190 (var.); 348; 509. λ 52; 524. μ 242 (var.); 395 (var.). ν 170. τ 395. υ 110 (var.). χ 186 (var.). φ 152 sind so ziemlich alle Stellen bei Homer, an welchen das syllabische Augment eine Berechtigung hat, insofern es entweder geboten oder doch in den meisten oder besten Handschriften überliefert ist, aber notwendig ist es durchaus nicht überall. ἐγεγένητο Thuk. II, 70, 1. V, 5, 2; 14, 2; 16, 1; 43, 3; 76, 1; 80, 1. VII, 18, 2; 42, 3; 50; 4. VIII, 52, 1; 96, 2. Xen. Hell. IV, 3, 20; 8, 19. V, 2, 8; 43. VI, 2, 24; 5, 16. VII, 2, 8; 5, 26. Anab. VI, 4, 25. Kyr. I, 4, 25. VII, 5, 51. Isaeus 11, 10. ἐγεγόνει Xen. Ages. 2, 28. de Ven.

[1]) nur aus der Anabasis.

1, 4. Dem. 19, 97. 21, 128. 23, 163. 25, 57. 33, 25. 37, 29. Herod. I, 11; 67; 74; 91; 119; 186. II, 2. III, 52; 56; 69; 132. V, 57; 62. VI, 41; 65. VII, 145; 157; 183; 205. VIII, 12; 27; 87; 93; 129; 136; 139; 140. IX, 11; 39; 41. ἐπέπρακτο (oder Activ) Thuk. II, 5, 1. V, 2, 22. VI, 56, 2. VII, 24, 1. Xen. Hell. IV, 5, 17; 7, 1. V, 2, 7; 10; 32; 4, 8. VII, 1, 45. Anab. VII, 6, 32. Kyr. IV, 2, 10. V, 4, 28; 5, 1. Dem. 18, 95. 19, 73; 75; 173. 29, 2. 33, 24. ἐπεποιήκει (ποίητο) Thuk. III, 23, 5. Xen. Hell. II, 4, 23. IV, 8, 34. V, 1, 22. VI, 2, 16; 4, 19. VII, 4, 29. Anab. V, 4, 18 (bis). Kyr. I, 4, 18; 6, 39. Dem. 23, 132. 44, 44; 68. 46, 14; 15. Herod. I, 77; 85. III, 142; 146; 152. V, 63; 68; 69. VII, 44; 55; 100; 119; 168. ἐτέτακτο Herod. I, 80; 84; 191; 192. II, 175. III, 94. VI, 112; 113. VII, 21 (bis); 24; 39; 40; 41; 65; 70; 86; 87 (bis); 95; 238. VIII, 21; 85. IX, 32; 33; 57; 104. Thuk. IV, 31, 1. V, 6, 4. VII, 4, 7; 34, 2; 70, 3. VIII, 8, 3. Xen. Hell. I, 5, 10. VII, 5, 21. Anab. II, 3, 6. Kyr. V, 5, 38. VI, 3, 3. VIII, 5, 3. Die anderen Stellen sind folgende: Hes. Scut. 208; 218. Hym. I, 97. III, 11; 105. V, 12; 240. Frgm. der Alkmaionis 1, 3. Sappho 51. Theokr. 7, 89; 145. 10, 38. 14, 20. 25, 141. Arat. 129; 647. Apoll. Rh. I, 101; 153; 234; 729; 732; 759; 1329. II, 867. III, 271; 586. IV, 213; 255; 1489. Aisch. Prom. 156. Arist. Nub. 380; 1347. Vesp. 605; 1305. Eqq. 651; 674; 822; 1044. Eccl. 650. Herod. I, 64; 66; 80; 82; 83; 85; 93; 95; 100; 113; 116; 119; 169; 178; 186; 209; 214. II, 129; 147; 151; 152; 179. III, 14; 19; 25; 29; 51; 64; 66; 74; 83; 86; 88; 128; 143; 145; 157. IV, 78; 83; 132; 164. V, 39; 49; 65; 77; 92; 116. VI, 24; 79; 108; 110; 124; 125; 130. VII, 10; 40; 41; 59; 62; 70; 73; 77; 86; 108; 176 (bis); 192; 207; 215; 220. VIII, 5 (bis); 38; 67; 71; 93; 96 (bis). IX, 8 (bis); 22; 31; 37; 52; 62; 70; 74; 88; 101; 108. Thuk. I, 126, 2; 129, 2. II, 15; 18, 1; 21, 3; 25, 4; 59, 1; 70, 1 (bis). III, 5, 1; 23, 1; 3; 5; 26, 2 (bis); 3; 27; 36, 5; 96, 2; 98, 1; 109, 3. IV, 1, 2; 2, 2; 13, 1; 27, 1; 34, 1; 47, 1 (bis); 55, 4; 73, 4; 75, 1; 90, 4; 100, 2; 132, 2; 133, 2 (bis). V, 1, 1; 10, 2; 14, 1; 15, 1; 16, 1; 29, 3; 37, 3; 42, 3; 50, 3; 66, 1; 73, 1. VI, 29, 1; 31, 5; 46, 1; 60, 4; 61, 4; 88, 1; 99, 4. VII, 2, 4; 18, 1; 38, 2 (bis); 44, 3; 50, 1; 85, 4; 86, 4. VIII, 33, 2; 65, 1; 83, 1; 85, 4; 104, 3; 109, 1. Xen. Hell. II, 2, 11. III, 1, 26; 2, 13; 3, 9; 5, 10. IV, 3, 9; 4, 14; 16 (bis); 5, 4; 9; 14 (bis); 8, 6; 17. V, 2, 1; 40; 3, 25; 4, 43. VI, 1, 2; 35; 2, 26; 4, 13 (bis); 16; 5, 8; 13; 17; 19; 23; 35; 50 (bis). VII, 2, 19; 4, 17; 22; 23; 32; 5, 13 (bis). Anab. I, 7, 15; 8, 29; 9, 19. II, 4, 13. III, 1, 2; 3, 37; 5, 18. IV, 5, 15; 35. V, 4, 13; 18; 6, 18; 36 (bis); 7, 15. VI, 2, 8; 4, 20. VII, 2, 6; 5, 8; 7, 36; 8, 1. Kyr. I, 3, 10 (bis); 4, 1; 25; 26; 6, 39. II, 1, 10; 21. III, 1, 31; 3, 57. IV, 1, 9. V, 1, 9; 12; 3, 19. VI, 1, 31;

2, 8; 9; 4, 2; 12 (bis). VII, 1, 2; 3, 8; 5, 35. VIII, 3, 8; 25 (bis); 35; 4, 7; 7, 1. Mem. I, 1, 2; 2, 64. Oec. 1, 13. 7, 10. 10, 2. 18, 9; 10. 20, 26. Ages. 2, 2; 5; 19. 6, 4. Platon Euthyph. 14 C. Theaet. 168 A. 201 C. Symp. 198 A. Menon 86 A. Charm. 174 A. Rep. I, 329 B. V, 472 A. Minos 319 E. Antiph. 1, 18. 5, 70. Andok. 1, 52; 59. 4, 41. Lysias 7, 32; 34. 12, 50. 13, 27. 19, 48. 28, 6. Isokr. 7, 33. 14, 27. Isaeus 5, 7. 8, 9. Lyk. 122. Aisch. 1, 57. Dem. 3, 14. 5, 8. 6, 20. 9, 61. 18, 18; 23; 79; 139; 220; 221; 275; 304. 19, 94; 119; 122; 225; 263. 21, 2; 25; 51; 111. 23, 138; 164; 193; 200. 24, 8; 43; 109; 146; 180. 25, 57. 27, 40. 28, 2; 6. 30, 2; 28. 33, 19; 25; 27. 34, 8; 27; 28. 36, 8; 9. 37, 2; 12. 38, 7. 39, 4. 40, 24. 41, 5. 43, 65. 45, 29. 47, 41; 65. 48, 24 (var.). 50, 5; 23; 30 (bis). 51, 5. 53, 2. 54, 1; 11; 20; 23. 56, 24. 58, 27. 60, 29; 31. Arrian I, 1, 10; 4, 3; 6, 10; 15, 2; 8; 16, 1; 18, 3; 19, 1; 2; 21, 5; 22, 1; 27, 1; 28, 3. II, 2, 3; 5, 3; 8, 4; 11, 7; 20, 6; 23, 2; 5; 26, 1. III, 7, 1; 8, 5; 11, 1; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 12, 3; 4 (bis); 16, 6; 17, 5; 19, 1; 21, 8; 22, 6; 24, 5; 29, 7. IV, 13, 1; 15, 5; 7; 18, 1; 21, 1; 4; 6; 23, 1; 4; 24, 6; 25, 5; 28, 5; 29, 4; 30, 2. V, 3, 2; 11, 3; 12, 1; 4; 13, 2; 4; 14, 1; 15, 7; 16, 2; 22, 6; 26, 6. VI, 3, 1; 4; 14, 4; 15, 5; 16, 2; 18, 2; 21, 3; 22, 6; 25, 2; 29, 5; 7. VII, 4, 2; 5, 4; 9, 4; 17, 3; 19, 6. Bei Lukian fehlt das Augment an keiner einzigen Stelle. Es sind folgende: 1, 1; 3; 14. 2, 4; 6. 3, 4 (bis); 13; 14; 25; 29; 35; 38. 4, 4. 5, 20; 49. 8, 8; 9, 1; 17, 1; 20, 6. 9, 5, 1. 10, 11, 1; 12, 3; 13, 1; 14, 1; 16, 4; 27, 2 (bis); 3; 9; 30, 2. 11, 1; 4; 12; 18. 12, 13. 15, 25; 36. 16, 12. 17, 1 (bis); 3; 24; 34. 18, 14. 19, 2. 20, 11 (3mal); 39; 48. 21, 5; 6. 22, 1; 11; 12. 24, 2; 3 (bis); 4; 9 (bis); 10. 25, 16; 22; 26; 28; 30; 51. 26, 4; 6; 8 (bis); 13; 19; 29; 31 (bis); 33 (bis); 42. 27, 1; 2; 3; 5; 11; 18; 20; 39; 44. 28, 13; 14. 29, 5; 13. 30, 4; 6. 32, 4; 12; 13 (bis); 14; 15; 16; 19; 23; 35; 36; 41; 43; 44; 56 (bis). 33, 8; 16; 66; 83. 34, 5; 22; 23; 24. 35, 4. 37, 4 (4mal); 40. 38, 12 (bis); 14; 18; 30. 40, 5; 15. 41, 8; 13; 15 (4mal); 17; 19; 22; 23 (bis); 24; 25; 27; 28; 33; 34; 39; 40; 43; 44; 61. 42, 1; 3; 7; 11; 16; 17; 23; 47; 50; 51 (3mal); 52; 53. 43, 14. 44, 11; 14; 16; 17; 40; 43; 49. 45, 3; 4; 9; 28. 46, 2; 3; 11; 19; 25; 33. 47, 4; 8; 17; 21; 32. 49, 23; 39. 50, 5. 52, 5; 11; 19; 20; 32; 36. 55, 7. 56, 3. 58, 6 (bis); 9; 21 (bis). 59, 3 (bis). 60, 9; 13. 61, 5. 66, 29; 39. 67, 2, 2; 4, 3; 5, 3; 8, 2; 9, 1; 13, 6; 15, 2. 68, 10; 12; 31; 33; 35; 39. 69, 8; 11. 70, 11; 19. 71, 6; 12; 14; 15 (bis); 16; 20; 21; 29; 33; 34; 38; 46; 47. 72, 4; 23; 25 (bis); 26. 73, 28. 77, 14.

